



Выходить три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюня

№ 16

1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданныйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному тамбовскому Палладію архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

— Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданныйшій до-

кладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому *Мисаилу* — епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а ректору впаанской духовной семинаріи архимандриту *Александру* — епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

К о п і я.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Вольнской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: — Высочайше утвержденный, въ 4 день Мая 1885 года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Тамбовскому Палладію Архіепископомъ Вольнскимъ и Житомирскимъ, Почаевскія Успенскія Мавры Священно-Архимандритомъ. И, по справкѣ, при ка-
з а л и: Объ изъясненіи Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить Вольнской Духовной Консисторіи указомъ съ предписаніемъ, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Палладія, при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Мая 11 дня 1885 г. № 1650. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь Н. Люмиарскій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 февраля—17 марта 1885 года за № 585, о расходѣ на выдачу разѣздныхъ денегъ настоятелю единонѣрческой церкви въ г. Ковно.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля сего года за № 2694, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу разѣздныхъ денегъ настоятелю единонѣрческой церкви въ г. Ковно, *мнѣніемъ положили*: разрѣшить отпускъ ассигнованныхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 марта 1877 г. мнѣнія Государственного Совѣта, на имя бывшаго настоятеля ковенской единонѣрческой церкви, священника Мартиніана Тихомірова, разѣздныхъ денегъ по *ста пятидесяти* руб. въ годъ, вообще настоятелю этой церкви, на разѣзды по миссіонерскимъ его по приходу обязанностямъ, съ производствомъ означенной суммы и за прошедшій 1884 годъ лицу, занимавшему означенную должность. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 12 февраля 1883 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта относительно расхода на выдачу разѣздныхъ денегъ настоятелю единонѣрческой церкви въ г. Ковно сообщать редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку, для напечатанія.

— Отъ 28 февраля—28 марта 1885 года за № 389, о расходѣ на увеличеніе средствъ каѳедрального собора въ г. Ригѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля 1885 года за № 3690, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на увеличеніе средствъ каѳедрального собора въ г. Ригѣ, *мильіемъ положили:* предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на увеличеніе средствъ содержанія новопостроеннаго каѳедрального собора въ г. Ригѣ по *три тысячи сто пятидесяти пяти рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ на ремонтное содержаніе зданія собора и ризницы—1000 руб., на отопленіе—775 р., на наемъ церковной прислуги и смотрителя—780 р. и на наемъ пѣвчихъ для пѣнія въ соборѣ въ будніе дни—600 р.; 2) потребные для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 году *три тысячи сто пятидесять пять рублей*, а равно и одновременный отпускъ на тотъ же предметъ, по расчету изъ означенной суммы со времени освященія рижскаго собора, т. е. съ 28 октября 1884 г. по 1 января 1885 г., а именно за округленіемъ *пятьсотъ пятьдесятъ два рубля* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же надобность по статьѣ 1 § 4 смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 12 февраля 1885 года Высочайше утверждено. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

— Отъ 5—20 марта 1885 года за № 429, о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушатъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля 1885 года за № 2692, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи,

разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе православнаго причта и наемъ помѣщенія для церкви въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи, *мнѣніемъ* постановилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи по *два тысячи тридцати рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ: священнику содержанія по 1200 р. и квартирныхъ по 200 руб., псаломщику содержанія 300 руб. и квартирныхъ по 50 р. въ годъ, и сторожу жалованья по 80 р. и квартирныхъ по 20 р. въ годъ, и сверхъ того на наемъ помѣщенія для церкви, впредь до устройства ся особымъ зданіемъ, по 180 р. въ годъ, и 2) потребные для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 г. *два тысячи тридцать рублей* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же потребность, по ст. 1 § 6 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совета 12 февраля 1885 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

— Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 555, о снятіи знаковъ отличій съ священника М. Кутневича, присужденнаго къ лишенію сана.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта 1885 г. за № 1143, о воспослѣдовавшемъ, въ 9 день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на снятіе съ присужденнаго къ лишенію сана, священника с.-петербургскаго адмиралтейскаго собора Мухомла Кутневича Всемилостивѣйше пожалованныхъ ему скуфьи, камилавки, наперснаго креста, отъ Святѣйшаго Синода выдавае-

маго, и ордена св. Анны 3 ст. И, по справкѣ, при-
казали: Объявъ изъясненномъ Высочайшемъ соизволе-
ніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить
редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*На подлинномъ написано: ГОСУДАРЬ ИМПЕРА-
ТОРЪ Указъ сей разсматривать и ВЫСОЧАЙШЕ
утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 21 день
Ноября 1869 года. Управляющій дѣлами Комитета
Министровъ Статсъ-Секретарь Корниловъ.*

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА *).

§ 1. Православное Миссіонерское Общество со-
стоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровитель-
ствомъ Ея Императорскаго Величества Го-
сударыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣй-
ствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ
высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго
Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, нахо-
дящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митропо-
лита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархі-
альныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ
Преосвященныхъ.

Примѣчаніе: Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епар-
хіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или

(*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

виредъ будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

І. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлю содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православному миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ дру-

гихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполне зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта повокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собствен-

по на пужды повокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта повопросвѣщенныхъ и для приученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осыдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устроению, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоается: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя приобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его дѣли: или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ; или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если желаютъ, быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе,

какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§. 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателя Комитетовъ, а въ Москвѣ — Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначей.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставля-

емыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

У. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предѣлательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предѣлателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предѣлатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предѣлателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предѣлателями, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Именъ писцевъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовыхъ сметъ, а по нимъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять поря-докъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствowanія суммъ; б) рас-предѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммисіи для обсужденія вопросовъ, требую-щихъ специальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертво-ваніямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о со-стояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примечаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, дву-ма Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: «Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Обще-ства».

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почто-вой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II. Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состо-янніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и выстѣ съ своимъ предположеніями предлагаетъ опытъ годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвы-чайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Бикаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается сѣмѣ расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годового отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. 6. и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстные общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) заведываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ

Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

Примѣчаніе. Начальники миссіи въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначей и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначей оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ свою обязанность:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, на примѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ то же время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Комитетовъ.

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ подписью: «Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества», и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годовыя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ

Членовъ Общества, и въ тоже время копін съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, въ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемая одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстные общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ председательствуютъ Председатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Отноительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ.

Подлинный подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь *Корниловъ*.

Перемѣны по службѣ.

И. д. Благочиннаго по 2 округу Луцк. у. утверждень Священникъ с. Журжевпчъ Михаилъ *Шумскій*.

Въ должности помощника Благочиннаго по 2 округу, Луцкаго уѣзда, утверждень Священникъ с. Гарановки Алексѣй *Лопуховичъ*.

Къ Луцкой Соборной церкви на настоятельское мѣсто опредѣленъ младшій Священникъ той же церкви *Ананія Бродовичъ*.

Въ м. Коринцу, Заславскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ псаломщикъ с. Рѣпокъ, того же уѣзда, *Антонъ Туржанскій*.

Въ с. Бачмановку, Заславскаго уѣзда, на Священническое мѣсто перемѣщенъ священникъ села Крымна, Ковельскаго уѣзда, *Леонидъ Гуторевичъ*.

Въ с. Березну, Заславскаго уѣзда, на священническое мѣсто перемѣщенъ Священникъ села Марковичъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, *Платонъ Вакуловичъ*.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Липно, Новоградволынскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, студентъ *Яковъ Немоловскій* и въ с. Малый Браталовъ, Житомирскаго уѣзда, послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря *Василій Стыцкій*.

Въ с. Великій Гальчинъ, Житомирскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Радуллина, Новоградволынскаго уѣзда, *Алексій Радецкій*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ с. Сколотовъ, Житомирскаго уѣзда, священническая вдова *Іустина Красицкая* и въ с. Великую Решневку, Заслав. у., священническая вдова *Ольга Кушпетовская*.

Просфорни: с. Матѣевецъ, Кременецкаго у., *Елена Богуславская* и с. Тарнавки, Заславскаго уѣзда, *Параскевія Яржемская* перемѣщены одна на мѣсто другой.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и изъявленіи благодарности.

Преподаны Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и изъявлена благодарность крестьянамъ селъ: Семидубъ и Плоски, Дубенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на устройство и благоустройство храмовъ Божіихъ.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: По 2 благочинническому округу, Кременецкаго уѣзда, къ Свято-Георгіевской церкви с. Окнинъ крестьянинъ Михаилъ Оныщукъ и къ Рождество-Богородичной церкви с. Свинюхъ крестьянинъ Кириллъ Савчукъ.

По 1 округу, Овручскаго уѣзда, къ Свято-Николаевской церкви м. Народичъ кр. Павелъ Горбачевскій и къ Космо-Даміановской ц. с. Христиновки кр. Сергій Шевчукъ.

По 1 округу, Ковельскаго уѣзда, къ Соборной Свято-Воскресенской церкви г. Ковля Мировой Судья Александръ Григоріевичъ Добровольскій; къ Введенской ц. г. Ковля мѣщанинъ Стефанъ Якубовичъ; къ Крестовоздвиженской ц. г. Ковля мѣщанинъ Андрей Чеханюкъ и къ Михайловской церкви с. Сѣкопя крестьянинъ Даміанъ Ведлячукъ.

По Ровенскому городскому округу: къ Покровской церкви с. Бронникъ кр. Мартинъ Зайчукъ и къ Покровской ц. с. Обарова кр. Василій Щипащукъ.

По 4 округу, Острожскаго уѣзда, къ Рождество-Богородичной церкви с. Грозова кр. Алексѣй Трофимчукъ.

По 3 округу, Владиміро-Волинскаго уѣзда, къ Успенской ц. с. Бубнова кр. Иванъ Свирскій; къ Іоанно-Богословской ц. с. Завидова кр. Лука Бойко и къ Параскевievской ц. м. Милятина кр. Кириллъ Костюкъ.

По 4 округу, Заславскаго уѣзда, къ Параскевievской церкви с. Цвѣтохи кр. Венедиктъ Власюкъ.

Открытіе церковно-приходскаго Попечительства.

Открыто церковно-приходское попечительство въ м. Народичахъ Овручскаго уѣзда.

В Ъ Д

о денежных поступленіяхъ на содержаніе Кременецкаго
отъ Благочинныхъ Кременецкаго

ПАЗВАНІЕ БЛАГОЧИННѢЙ.	Н а с о д е р ж а н і е															
	2% сбора съ жалованья духовенства.								Сбора съ цер- ковныхъ зе- мель.				Сбора съ по- ходскихъ де- сей.			
	За 1882 годъ.	За 2-ю полов. 1883 г.	За 1-ю полов. 1884 г.	За 2-ю полов. 1884 г.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Кременецкаго уѣзда. (градск. окр.)					66	10	69	20	23	62	23	52			8	
1 округа	70	42														
2 округа			96	6	90	42			38	55			4		18	
3 округа			117	60	120	80			54	33	54	47			16	
4 округа			54	43	53	84			25	16					34	
Заславскаго уѣзда. (1 округа)			141	44	137	86			25	90	51	90			18	
2 округа			93	12	91	36			38	50	38	50			10	
3 округа			29	54	86	80			5	94	35	55				
4 округа			67	42	66	1			24	33	24	33			15	
Старо- (градск. окр.)					44	10	44	10			13	47				
1 округа			73	20	71	41			34	40	35	64				
2 округа			74	16	70	89			28	50					25	
3 округа			83	12	87	36										
4 округа			60	3	59	66	73	41	24	63						
Дубенскаго уѣзда. (4 округа)			73	34	73	81			36	15					24	80
Итого	70	42	963	46	1120	42	186	71	386	1	277	38	4		163	80

М
духо
духо
У
3/4
ра сь
окр
За
1883
годъ.
Р. К.
14

МОСТ Ъ

духовнаго училища и устройство общежитія при немъ.
духовно-училищнаго округа за 1884 годъ.

[illegible]

В Ъ Д

о недосланныхъ сборахъ, причитающихся Прав-
чинныхъ Кременецкаго Училищнаго Округа.
Составлена 1-

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ.	2% сбора съ жало- ванья Ду- ховенства за 1-ю по- ловину года.		2% сбора съ жало- ванья Ду- ховенства за 2-ю по- ловину года.		Сбора съ церков- ныхъ земель.		Сбора съ прихо- дныхъ церквей.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА:								
1-го округа								
за 1883 годъ	»	»	»	»	»	»	»	»
за 1884 годъ	70	42	70	42	28	8	»	»
4-го округа								
за 1882 годъ	»	»	»	»	16	32	»	»
ЗАСЛАВСКАГО УѢЗДА:								
3-го округа								
за 1883 годъ	86	80	57	26	25	13	»	»
ДУБЕНСКАГО УѢЗДА:								
4-го округа								
за 1884 годъ	»	»	»	»	»	»	15	»
И Т О Г О . . .	157	22	123	27	69	53	15	»

М О С Т Ъ

нію Кременецкаго духовнаго Училища отъ Благо-

Мая 1885 года.

2 к. сбора съ церков- ныхъ до- ходовъ по числу при- ходскихъ душъ.		1½ сбора съ церков- ныхъ до- ходовъ по числу ис- повѣднихъ душъ.		3½ руб. сбора съ приходовъ округа.	
--	--	--	--	---	--

ВСЕГО.

П Р И М Ъ Ч А Н І Е.

Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
600	»	»	»	70	»	70	»
				70	»	838	92
»	»	207	18	»	»	223	50
»	»	»	»	50	50	223	69
»	»	»	»	»	»	15	»
600	»	207	18	199	50	1376	11

Означенный сборъ причитается съ
церкви с. Миличи Дубенск. уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 13, 14 и 15 Февраля 1885 года.

№ 1

Присутствовало 22 члена.

СЛУШАЛИ:

Правленіе Житомирскаго духовнаго училища препроводило на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища на 1885 г.

Ст. 1. Приходная смѣта § 9. За отдачу въ наемъ квартиру въ училищныхъ домахъ Правленіе училища предполагаетъ 400 р.

Ст. 2. § 11. Прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчъ по церквамъ училищнаго округа Правленіе предполагаетъ 1000 руб., прибавляя, что продажа свѣчъ у г. Муравьева идетъ очень тихо, въ виду съ одной стороны неудовлетворительной постановки и несочувствія къ этому дѣлу духовенства, а съ другой — конкуренціи свѣчнаго фабриканта г. Перхоровича и другихъ лицъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Всѣ статьи приходной смѣты, кромѣ нижеслѣдующихъ, утвердить.

За квартиру, занимаемую учителемъ училища Г. Ковалевскимъ, Съѣздъ полагаетъ къ отпускаемому ему пособию въ 100 р., прибавить еще 100 р. въ виду значительной затраты духовенства на ремонтровку оной; по заявленію О. Смотрителя училища, около 800 руб.

Внушить духовенству Житомирскаго училищнаго округа сочувствіе относиться къ этой полезной для духовенства мѣрѣ, мѣстныхъ же Благочинныхъ обязать, чтобы они наблюдали за покупкою причтами свѣчъ только у г. Муравьева и устроили бы въ своихъ округахъ центральные склады для раздробительной продажи свѣчъ по церквамъ, а объ уклоняющихся отъ этого доносили окружному Съѣзду для оштрафования, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу прошлогоднаго окружнаго Съѣзда за № 9, а

Правленіе училища просить выдать вновь по церквамъ округа книжки для веденія правильного контроля.

Такимъ образомъ всего по приходной смѣтѣ ожидается еѣ поступленію въ 1885 г. 24431 руб. 41 коп.

Расходная смѣта.

Ст. 3. По § 1, п. 2, Правленіе училища испрашиваетъ двумъ Надзирателямъ, по 300 р., 600 р. и двумъ Неделямъ, по 120 р., 240 р., всего 840 р.

Ст. 4. По § 1, п. 5 расходной смѣты на жалованье Кастиеляниѣ Правленіе училища испрашиваетъ 100 р.

Ст. 5. По § 3, п. 5 той же смѣты на конюшню и возовню Правленіе училища испрашиваетъ 140 р.

Ст. 6. Особою статьею расходной смѣты Правленіе училища полагаетъ въ возвратъ Кременецкому училищному Комитету полученныхъ изъ Волынской дух. Консисторіи, назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе Житомирскаго духовнаго училища въ 1884 году остатка отъ 14% сбора по церквамъ епархіи 1991 руб. 46 к. При этомъ Предсѣдатель Сѣзда, Священникъ Василій Палецкій заявилъ Сѣзду, что согласно

Двумъ Надзирателямъ, проходящимъ свои должности въ настоящее время, ассигновать прежній окладъ по 240 руб. каждому, всего 480 р., и двумъ Неделямъ по 120 рублей каждому, всего 240 руб., а всѣмъ 720 р. Вновь же поступающимъ Надзирателямъ уменьшить окладъ до 200 р. въ годъ, въ виду отмены репитирования учениковъ училища.

На жалованье Кастиеляниѣ въ прошлогоднему окладу въ 60 р. прибавить еще 20 руб., всего 80 р.

Ассигновать на конюшню и возовню по примѣру прошлаго года 100 р.

Покорнѣйше благодарить Его Высокопреосвященство за оказанную духовенству милость, а Правленіе училища просить внести показанную въ докладѣ сумму въ возвратъ Кременецкому женскому училищу въ смѣту будущаго 1886 года. Такимъ образомъ по расходной смѣтѣ предполагается расходовъ по училищу 16820 р. 41 к. Отсюда вытекаетъ свободный остатокъ въ 7611 руб. 41 к., которымъ Сѣздъ дастъ

желанію и просьбѣ оружнаго Сѣзда, Его Высокопреосвященство соизволилъ отсрочить уплату этихъ денегъ до будущаго 1886 года.

Всѣ прочія статьи расходной смѣты не требуютъ особыхъ постановленій.

Ст. 7. Правленіе Житомирскаго дух. училища отношеніемъ въ Сѣздъ отъ 13 сего Февраля за № 30 предлагаетъ Сѣзду рѣшить вопросъ о мѣстѣ подѣ устройство домовою училищной церкви, на что ассигновано Свят. Синодомъ 4000 р., показанныхъ свободнымъ остаткомъ по заключеніи смѣты. При чемъ Правленіе училища предполагаетъ единственно возможнымъ устройствомъ домовою церкви въ училищномъ корпусѣ, прилегающемъ къ смотрительской квартирѣ, въ виду соображеній, изложенныхъ въ томъ отношеніи Правленія училища.

Ст. 8. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе училища предлагаетъ Сѣзду разрѣшить постройку новаго деревяннаго зданія подѣ ученическія спальни въ замѣнѣ отходящаго подѣ церковь корпуса, на что испрашиваетъ около 3000 р., а равно и починку обгорѣвшей бани, на что испрашиваетъ 600 р.

назначеніе въ послѣдующихъ статьяхъ сего журнала.

Прочія статьи расходной смѣты, за исключеніемъ вышеприведенныхъ, утвердить.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища относительно мѣста подѣ устройство церкви на ассигнованіе Св. Синодомъ 4000 р., Сѣздъ проситъ Правленіе училища производить означенную перестройку училищнаго корпуса экономическимъ способомъ, по образцу постройки новаго каменнаго училищнаго корпуса.

Устройство новаго деревяннаго зданія подѣ спальни разрѣшить на мѣстѣ, гдѣ теперь стоятъ гимнастическіе снаряды. Постройку производить экономическимъ образомъ, для чего въ составъ Правленія пригласить Священниковъ г. Житомира Іоанна Флорова и Иполита Липскаго, которые способствовали бы къ успѣшнѣйшему веденію построекъ какъ по церкви, такъ равно по деревянному корпусу и бани. На эти постройки ассигновать испрашиваемые Правленіемъ училища 3600 р. изъ свободнаго по смѣтѣ остатка.

Ст. 9. Правленіе училища отношеніемъ отъ 14 сего Февраля за № 32 въ отвѣтъ на отношеніе Съѣзда доблადываетъ, что училищное обществіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, содержится хозяйственнымъ способомъ. Потребныя припасы и матеріалы покупаются у разныхъ торговцовъ г. Житомира по справочнымъ цѣнамъ, требуемымъ училищнымъ Правленіемъ изъ городской Управы, при чемъ имѣется въ виду, чтобы цѣны были и ниже справочныхъ. При этомъ Правленіе училища проситъ Съѣздъ сдѣлать свое постановленіе о томъ, какимъ способомъ въ семь году закупать для содержанія училища припасы и матеріалы, — хозяйственнымъ ли способомъ или съ подряда.

На основаніи опыта предшествовавшихъ лѣтъ и соображеній, высказанныхъ Членами Съѣзда при обсужденіи вопроса о способѣ веденія училищной экономіи, — Съѣздъ находитъ рациональнымъ и несомнѣнно болѣе полезнымъ продолжать содержаніе училищнаго обществія хозяйственнымъ способомъ, а потому полагаетъ предоставить училищному эконому, подъ руководствомъ членовъ Правленія отъ духовенства и должнымъ контролемъ и наблюденіемъ училищнаго Правленія, забирать нужные припасы и матеріалы, большими партіями, въ оптовыхъ лавкахъ и складахъ, а также закупать на базарѣ, пользуясь благоприятными для того случаями, когда, вслѣдствіе усиленнаго подвоза и другихъ причинъ, цѣны на продукты значительно падаютъ, что въ Житомирѣ случается очень часто. Уплата денегъ имѣетъ производиться по доставкѣ продуктовъ въ училищную кладовую и представленіи въ училищное Правленіе экономической вѣдомости со счетами торговцовъ, коими продукты отпущены. Для закупки же продуктовъ на базарѣ Съѣздъ полагаетъ возможнымъ выдавать эконому или кому-либо изъ членовъ Правленія отъ духовенства авансомъ въ одинъ разъ 100 р. По представленіи отчета въ израсходованіи сихъ денегъ выдача возобновляется, коль скоро предстоитъ въ томъ

надобность. Что же касается говядины, дровъ и сапоговъ, то по примѣру прежнихъ лѣтъ, предметы эти должны быть поставляемы по контрактамъ, заключеннымъ съ лицами, кои на торгахъ заявлять болѣе выгодныя условія. При семъ Съѣздъ просить членовъ Правленія отъ духовенства имѣть особенное наблюденіе, чтобы закупаемыя продукты были самаго лучшаго качества и приобретались по дѣйствительно существующимъ цѣнамъ и чтобы содержаніе воспитанниковъ было вполне удовлетворительное и даже улучшенное, что, по мнѣнію Съѣзда, вполне возможно при существующихъ низкихъ цѣнахъ на жизненные припасы. На ихъ дѣятельность въ этомъ отношеніи будетъ обращено Съѣздомъ особенное вниманіе.

Ст. 10. Съѣзду доложены были поступившія въ оный: а) прошеніе Житомирскаго 2-й гильдіи купца Эли Гохрайха и б) заявленіе торговцовъ—Цеси Ивныковой и Хося Яблонскаго, по вопросу веденія училищной экономіи.

Ст. 11. Правленіе Житомирскаго дух. училища при отношеніи отъ 13 сего Февраля за № 31 препроводило въ Съѣздъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 года за № 2344, на заключеніе Съѣзда экономическіе отчеты по содержанію училища въ 1883 году, съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета о произведен-

Предоставить Правленію училища поступить въ отношеніи предлагаемыхъ помянутыми въ докладѣ лицами услугъ сообразно съ постановленіемъ Съѣзда въ статьѣ 9-й.

Разсмотрѣвъ означенные отчеты, а равно и журналъ Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ призналъ оные правильными. Для повѣрки отчетовъ за 1884 годъ составить Ревизіонный Комитетъ изъ Священниковъ г. Житомира: Ипполита Липскаго, Антонія Морачевича и Иларіона Коровицкаго и кандидата къ нимъ Священника

ной повѣркѣ оныхъ, и просить Съѣздъ назначить Комитетъ изъ трехъ лицъ для повѣрки экономическихкихъ отчетовъ за прошлый 1884 годъ.

Ст. 12. Его Высокопреосвященство чрезъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда соизволилъ сдѣлать распоряженіе о выборѣ, посредствомъ закрытой баллотировки, изъ настоящаго состава членовъ Съѣзда, согласно своему предложенію, припечатанному въ официальной части Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 21 Января № 3, трехъ депутатовъ и трехъ къ нимъ кандидатовъ на епархіальный Съѣздъ на трехлѣтіе, начиная съ 1885 г.

села Калиновки Василія Денбовецкаго.

Согласно изъясненному распоряженію Его Высокопреосвященства произвести, посредствомъ закрытой баллотировки, выборъ депутатовъ на епархіальный Съѣздъ и, заключивъ объ этомъ актъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить таковыя на усмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Потребную на вознагражденіе депутатовъ за путевыя издержки сумму въ количествѣ 90 р. отнести на счетъ оружнаго духовенства, считая по 35 коп. отъ каждого причта въ округѣ. Благочинные округа, собравъ съ подвѣдомаго имъ духовенства означенную сумму, имѣютъ вносить таковую въ Правленіе училища своевременно, откуда депутаты епархіальнаго Съѣзда и получаютъ причитающееся имъ вознагражденіе на путевыя издержки, за каждую поѣзду на Съѣздъ.

Настоящій журналъ чрезъ Предсѣдателя Съѣзда представить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, и по утвержденіи напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Василій Палецкій.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Николай Шимацкій.
Члены Съѣзда.

На селѣ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 18 Февраля 1885 г. № 22, послѣдовала такая: «Утверждается, за исключеніемъ постановленій по девятой и десятой статьямъ. Въ отношеніи училищнаго хозяйства слѣдуетъ руководствоваться пунктами 12 и 13 § 37 Устава духовныхъ училищъ».

Журналъ того же Сѣзда.

№ 2.

Ст. 1. Прошеніе Священника с. Новой Котельни Алексѣя Денбовецкаго о сложеніи числящейся на немъ, за содержаніе его сына въ училищѣ, недоимки въ суммѣ 300 р.

Ст. 2. Прошеніе Священника с. Ласокъ Иліи Марчаковского о сложеніи числящейся на немъ, за содержаніе его сына въ училищѣ, недоимки въ суммѣ 118 р.

Ст. 3. Прошеніе Священника с. Великой Фосни Александра Крушинскаго о сложеніи съ него недоплаченныхъ имъ въ училище, за содержаніе сына его Алексѣя 36 р.

Ст. 4. Прошеніе Дьячка с. Тирановки Діонисія Толгача о сложеніи съ него недоплаченныхъ имъ, за содержаніе сына его въ училищѣ, 26 руб., до уплаты каковыхъ не выдается его сыну училищное свидѣтельство.

Ст. 5. Прошеніе Пономаря с. Красноселки Луки Сумкевича о сложеніи съ него 13 р.

Начиная съ 1885 г. взыскивать чрезъ Благочиннаго по 50 р. ежегодно до окончательнаго разсчета, принимая во вниманіе, что Денбовецкій занимаетъ хороній приходъ.

Сложить всю недоимку по уваженію къ его несостоятельности, но на будущее время безъ взноса наличныхъ денегъ за третное содержаніе впередъ, или же письменнаго ручательства мѣстнаго Благочиннаго въ удержаніи таковыхъ изъ его жалованья, дѣтей Марчаковского не принимать въ училище.

Отказать, и чрезъ Благочиннаго взыскать въ теченіи 1885 года.

Просить Правленіе выдать сыну просителя училищное свидѣтельство; 13 р. простить, а другихъ 13 руб. взыскать чрезъ Благочиннаго въ теченіи 1885 года.

П р о с т и т ь.

недомки за содержаніе въ училищѣ сына его.

Ст. 6. Прошеніе Псаломника Дубенскаго собора о сложеніи съ брата его Вячеслава недоимки за содержаніе въ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1884 года, во вниманіе къ его круглому сиротству.

Ст. 7. Прошеніе священнической вдовы Александры Бродовичъ о снятіи съ сына ея Юсифа числящагося на пенѣ, за содержаніе въ училищѣ, долга.

Ст. 8. Прошеніе учителя Кепофонта Дунаевскаго о выдачѣ ему денежнаго пособія въ 200 р. на его леченіе.

Ст. 9. Прошеніе Преподавателя духовнаго училища Ивана Ковалевскаго объ уменьшеніи ему приплатъ за занимаемую имъ при училищѣ квартиру.

Ст. 10. Прошеніе діаконской вдовы Анны Кречковской о сложеніи съ сына ея Θεодосія числящейся за содержаніе его въ училищѣ недоимки.

Ст. 11. Прошеніе Попомаря Петра Забуженко о принятіи на епархіальнокоштное содержаніе сына его Андрея Забуженко.

Ст. 12. Прошеніе Н. д. Псаломника с Сельца Андроника Кошеда о приплатѣ на полное содержаніе въ училищѣ сына его Михаила.

Ст. 13. Прошеніе училищнаго служителя Діомида Θεодорова о прибавкѣ ему мѣсячна-

П о д а р и т ь.

П о д а р и т ь.

Просьба учителя Дунаевскаго, за пенсіею въ настоящее время никакихъ источниковъ, къ сожалѣнію, не можетъ быть исполнена.

Просьба Г. Ковалевскаго по состоявшемуся уже по предмету ея опредѣленію Съѣзда не можетъ быть исполнена.

Предоставить на разсмотрѣніе Правленія училища.

Предоставить разсмотрѣнію училищнаго Правленія.

Предоставить усмотрѣнію Правленія училища.

Передать на усмотрѣніе Правленія училища.

го жалованья за его службу при училищѣ.

Ст. 14. Слушали словесныя заявленія членовъ Сѣзда: а) Священника м. Искорости Овручскаго уѣзда Николая Захаріевича о неполученіи имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ съ Красноволочскаго причта по поѣздѣ на два епархіальныхъ Сѣзда, а также о несвоевременномъ полученіи таковыхъ же денегъ на три училищныхъ Сѣзда въ количествѣ 12 р. 60 к. отъ Благочиннаго Овручскаго уѣзда Елеазара Скобельскаго; б) Священника с. Красноселки Житомирскаго уѣзда Василя Палецкаго о неполученіи имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ отъ Благочиннаго 3-го округа Житомирскаго уѣзда, Священника Никанора Яципскаго на поѣздку — на два епархіальныхъ и три училищныхъ Сѣзда, слѣдующихъ ему со Столповскаго причта, въ количествѣ 6 р. 60 коп.

Ст. 15. Отношеніе Благочиннаго 2-го округа Овручскаго уѣзда Іакова Романовскаго о неявкѣ на епархіальный Сѣздъ Священника с. Михайловки Павла Красицкаго по причинѣ постигшей его тяжелой болѣзни.

Ст. 16. Два заявленія купца Николая Перхоровича, съ предложеніями Сѣзду — заключить съ нимъ условіе на поставку имъ восковыхъ свѣчъ для церквей училищнаго округа.

Всенокрѣйшше просить Его Высокопреосвященство поясненныхъ въ докладѣ Благочинныхъ чрезъ Волинскую дух. Консисторію понудить ко взысканію съ поясненныхъ причтовъ означенныхъ денегъ и удовлетворить прописанныхъ членовъ Сѣзда.

Принять къ свѣденію. Причину неявки считать уважительною.

Въ виду заключеннаго Правленіемъ училища по предмету прописанныхъ заявленій контракта съ купцомъ Муравьевымъ на три года, предложеніе Перхоровича оставить безъ послѣдствій.

Настоящій журналъ представить Его Высокопреосвященству, чрезъ Предсѣдателя Съѣзда, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, покорнѣйше прося о напечатаніи онаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенству.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Василій Палецкій.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Николій Шишацкій.

Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 18 Февраля 1885 г. № 23, послѣдовала такая: Утверждается.

В а к а н т н ы я мѣ с т а.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія:—въ с. *Дорогобужь*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Стефана Ржепецкаго въ с. Уховецкѣ, Ковельскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 9 десятинъ 300 саж., пахатной 52 десят., сѣнокосной 6 десят. 600 саж., подъ хуторомъ 2 десят. 1200 саж. и 972 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть. Въ с. *Рудѣ*, Владиміровольскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Священника Сильвестра Кичинскаго въ с. Овадно, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 дес. 2025 саж., пахатной 28 дес. 2160 саж., сѣнокосной 39 дес. 596 саж. и 551 душа прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и церковныя постройки ветхи. Въ м. *Мирополь*, Новоград-вольскаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Самойловича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадеб-

ной земли 3 дес. 1448 саж., сѣнокосной и подъ лѣсомъ 158 десят. 2069 саж., пахатной 93 десят. 2410 саж. и 1549 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и церковныя постройки, есть. Въ с. *Осицы* Луцкаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Бартоломича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 7½ дес., пахатной 57 дес., сѣнокосной 8 дес. 1493 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника ветхій. Въ с. *Замысловичахъ*, Овручскаго у., за лишеніемъ сана и исключеніемъ изъ духовнаго званія священника Василия Писаржевскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли, находящейся въ извѣстности, 17 дес. и 2087 саж., количество остальной земли, за неизмѣненіемъ плана, — неизвѣстно, и 1082 души прихожанъ обоого пола. Дома для священника нѣтъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1885 года.

Редакторъ *Н. Билесъ*.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЖИЗНЕДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВ. КИРИЛЛА И МЕОДІЯ, ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛОВЕНСКИХЪ.

(По поводу празднованія тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія).

Ровно тысячу лѣтъ тому назадъ, 6-го апрѣля 885 года, въ дальней отъ насъ по разстоянію, но близкой намъ по духу и крови, Моравіи, въ нынѣшнемъ мѣстечкѣ старомъ Велеградѣ, бывшемъ когда-то стольнымъ городомъ Моравіи, испустилъ послѣдній вздохъ и предалъ въ руки Отца Вседержителя духъ свой равноапостольный первоучитель Славянъ, святой Меодій, достойный сотрудникъ и завершитель, святаго и великаго дѣла брата своего Кирилла. Сколько, безъ сомнѣнія, горькихъ слезъ, — слезъ сожалѣнія при мысли о предстоявшей разлукѣ съ дорогимъ учителемъ было пролито въ тотъ день учениками Святителя Меодія! Слезы эти не были проявленіемъ обыкновеннаго, естественнаго человѣческаго чувства скорби при разставаніи съ дорогими, близкими намъ по духу или по плоти людьми: то были слезы глубоко сознательныя, осмысленныя, вызванныя сознаніемъ великости и важности значенія и служенія родной его паствѣ. За 16 лѣтъ до этого печаль-

наго событія Богу угодно было призвать въ свои тованныя праведникамъ, обители св. Кирилла, младшаго брата Меѳодія; но тогда оставалось въ утѣшеніе и просвѣщеннымъ христіанамъ, что св. Меѳодій замѣнилъ св. Кирилла, и съ честію понесетъ знамя непобѣдимой побѣды, Крестъ Христовъ. А теперь, когда и для равноапостольнаго Меѳодія приспѣло время отхождѣть къ прежде отшедшимъ отцамъ и братіямъ, — теперь естественно являлось у его учениковъ опасеніе, что великое дѣло великихъ первоучителей Славянскихъ, положенныхъ въ это дѣло все разумѣніе свое, — этому святому дѣлу, которому въ скоромъ времени суждено было сдѣлаться драгоцѣннымъ достояніемъ всего славянскаго міра, пожалуй не найдется достойныхъ служителей, которые могли быть достойными продолжателями изумительнаго трудовъ первоучителей Славянскихъ. Но верховный пастырь повопросвѣщенной Моравской паствы, Архіепископъ Меѳодій, съ смертнаго одра преподавалъ утѣшеніе своимъ любимымъ ученикамъ, сказавъ имъ, что послѣ него и братомъ его Кирилломъ сѣмя не загложнетъ, дастъ обильный плодъ, и назначивъ преемниковъ, должателей и утвердителей своего святаго дѣла, — коего Горазда, мужа званія свободнаго, уроженца Моравской земли, человѣка въ писаніи божественнаго свѣдущаго и въ вѣрѣ православной твердаго.

1. Когда же-какъ не въ это время, привлеченіе къ вниманію всего многомилліоннаго славянскаго народа, безъ различія вѣроисповѣданій, вспомнить въ краткія минуты великихъ заслугъ, какія оказали равноапостольные Кириллъ и Меѳодій всему славянскому народу и вообще и намъ — русскимъ въ особенности?

2. Было время, когда предки Славянъ были грубыми идолопоклонниками, когда они покланялись небеснымъ свѣтиламъ, солнцу, лунѣ и звѣздамъ, когда они обожествляли явленія природы, громъ и молнію, когда они съ благоговѣйнымъ трепетомъ покланялись измѣшленнымъ имъ же самимъ духамъ, населяющимъ будто-бы лѣса,

рѣки, болота и непославленные первороднаго всемія чело-
вѣковъ, при-
лоно церкви
Десять с
пышней ча
бывшіе тогд
Словаковъ
скромно там
игомъ, явля
принесенна
Божіимъ. Н
истиннаго
Авостолы, г
вать Еванге
равнись, и
въ 50-й де
горницѣ, в
чаща малю
провѣщават
слышавъ е
ицѣ ихъ;
другъ къ др
намъ, въ не
въ тотъ де
мага тогда
забывши о
св. Апосто
и — такъ ск
преемству
вѣстить С
ломъ азык
Божіе на
вѣдѣ. И а
камъ пѣны

тъ свои, рѣки, болота и т. п. Но Всемогущему Промыслу Божию, испославшему на землю Сына Божія для искупленія первороднаго грѣха, позорнымъ пятномъ лежавшаго на всемъ человѣчествѣ, благоугодно было, съ теченіемъ вѣковъ, призвать къ участию во общеніи святыхъ въ лоно церкви повозавѣтной, и славное Славянское племя. Десять слишкомъ столѣтій тому назадъ, въ предѣлы нынѣшней частію Австрійской имперіи, частію Турціи, бывшіе тогда во власти Болгарь, Моравовъ, Чеховъ, Словаковъ и другихъ славянскихъ племенъ, доселѣ скромно тамъ живущихъ, большею частію подъ чуждымъ игомъ, являются проповѣдники Евангельскаго ученія, принесеннаго на землю Самымъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Но объ одномъ забыли эти проповѣдники истиннаго Слова Божія: забыли о томъ, что святые Апостолы, призванные Спасителемъ нашимъ проповѣдывать Евангеліе во всемъ народамъ (Марк. XVI, 15), собравшись, по заповѣди Своего Божественнаго Учителя, въ 50-й день по воскресеніи Его, въ Иерусалимской горницѣ, внезапно исполнившись вси Духа Свята, и начавша глаголати иными языки, якоже Духъ дающе имъ проповѣдати; что спидеся народъ и смятеся, якоже слышашу единъ кійждо ихъ своимъ языкомъ глаголющихъ ихъ; что дивляхуся вси и чудяхуся, глаголюще другъ къ другу: како мы слышимъ кійждо свой языкъ нашъ, въ немже родихомся (Дѣян. II, 4, 6—8). А были въ тотъ день въ Иерусалимѣ народы почти всего вѣдомаго тогда міра. И вотъ первые проповѣдники Славянъ, забывши о благодати Божіей, преизобильно излитой на св. Апостоловъ отъ Святаго Духа, даваемаго имъ даръ и—такъ сказать—завѣщавшаго имъ, а чрезъ нихъ, по преемству благодати, и во всемъ преемникамъ ихъ, благовѣстить Слово Крестное каждому народу на его родномъ языкѣ,—стали проповѣдывать Славянамъ Слово Божіе на языкѣ Латинскомъ, невѣдомомъ слуху Славянъ. И эта проповѣдь была нечленораздѣльными звуками пѣмыхъ, обращенными къ напряженному до боли

вниманію глухихъ, камнемъ предложеннымъ вмѣсто симаго хлѣба, — змѣю, поданной вмѣсто просимой р (Матѣ. XII, 9—10). Забыли эти проповѣдники вразумительное слово Спасителя, что истинный и добрый пастырь свои овцы глашает по имени и овцы глас слышатъ: и что егда добрый пастырь свои овцы поиметъ на пастбище, предъ ними ходитъ: и овцы по нему идутъ, яко вѣдѣтъ гласъ его. По чуждему же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа (Іоанн. X, 3—5). Забыли эти вожди слѣпцы (Матѣ. XXIII, 24) что они должны быть свѣтомъ міру (Матѣ. V, 14), что они, исполняя сами заповѣди Божіи, должны и другихъ научать этому (Матѣ. V, 19). Но какъ же могли эти люди учить и утверждать въ вѣрѣ Христовой Славянъ Моравскихъ, когда они и богослуженіе совершали и ученіе Божественное преподавали на чуждомъ, и вовсе непонятномъ Славянамъ, языкѣ Латинскомъ? И оправдалось на нихъ пеложное слово Спасителя: не понимали за ними наши предки, но бѣжали отъ нихъ, потому что не понимали чужаго голоса!

Моравскій князь Ростиславъ, первый сознавши, что латинскіе проповѣдники, совершая Богослуженіе и проповѣдая Слово Божіе на непонятномъ латинскомъ языкѣ, не только не учатъ Славянъ блюсти всѣхъ, елика заповѣдалъ имъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. XXIII, 20), но еще и затворяютъ царствіе небесное предъ людьми, — поволя себѣ неподобающую жизнь, сами не входя въ двери райскія, ни входящихъ оставляютъ внѣ (Матѣ. XXIII, 13), — рѣшилъ обратиться къ греческому императору Михаилу III съ такого рода просьбой: «народъ нашъ отказался отъ язычества и принялъ законъ христіанскій. Но мы не имѣемъ такого учителя, который бы на родномъ нашемъ языкѣ открылъ намъ истинную вѣру Христову, дабы и другія страны послѣдовали нашему примѣру. По этому просимъ тебя, державный государь, пришли къ намъ такого епископа и учителя. Отъ васъ всегда во всѣ страны исходитъ добрый законъ». Импе-

раторъ греческій: онъ тотъ жившій въ вѣрѣ Солунскій, кѣмъ и искренняго жителя, сѣ святившій, познавшій, чѣна, и какому прилѣ, выра по своему ился, есть глубоко былъ наго, живаго своего закръ запечатлѣніи ками на род и можетъ бѣ кое ученіе, отъ великихъ легкомыслен пытливаго у паставленія въ преподаванію презоб Апостола Глаголющаго мечомъ оленіи души (12); и которъ примѣнясь палъ не пріую форму вѣдники, з пошенію кт Слова Божіе, видя и славянамъ

вмѣсто раторъ греческій живо откликнулся на этотъ братскій
 зовъ: онъ тотчасъ созвалъ соборъ, пригласилъ на него
 жившихъ въ то время въ Константинополѣ благочести-
 выхъ Солунскихъ братьевъ, Кирилла и Меѳодія, и обра-
 тился къ нимъ съ просьбою взять на себя исполненіе
 искренняго желанія Моравскаго князя. Отъ юности по-
 святившій себя на служеніе Богу и на себѣ самомъ
 познавшій, что значитъ голодъ духовный и жажда духов-
 ная, и какими средствами удовлетворяются они, св. Ки-
 риллъ, выразивши готовность послужить ближнему ему,
 по своему рожденію, народу первымъ дѣломъ освѣдо-
 чился, есть ли у славянъ азбука. Св. братья Солунскіе
 глубоко были убѣждены, что всякое ученіе, помимо уст-
 наго, живаго и яснаго преподаванія его, нуждается для
 своего закрѣпленія и лучшаго усвоенія *въ письмени*, въ
 запечатлѣніи его такими или иными письменными зна-
 ками на родномъ каждому народу языкѣ. Только тогда
 и можетъ быть вполне благотворно и плодотворно вся-
 кое ученіе, только тогда и можетъ быть ограждено оно
 отъ всякихъ искаженій и извращеній со стороны, порою
 легкомысленнаго, порою злонамѣреннаго, произвола
 пытливаго ума. Тѣмъ болѣе это необходимо было въ дѣлѣ
 наставленія и наученія людей истинамъ вѣры христіанской;
 въ преподаваніи народу Слова Божія, которое, по замѣча-
 нію преизобильно облагодатствованнаго духомъ святымъ
 Апостола Павла, и *дѣйствицею*, и *острыйше паче вса-
 каю меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣ-
 ленія души же и духа, членовъ же и мошовъ* (Евр. IV;
 12); и которое Самъ Властитель Слова Иисусъ Христосъ,
 принимаясь къ пониманію своихъ слушателей, препода-
 вать не прямо, но облакать въ болѣе понятную, образ-
 ную форму притчей. Кромѣ того, тѣже латинскіе пропо-
 вѣдники, залывшіе свою злонамѣренность по бѣ-
 лошенію къ славянамъ самымъ проповѣданіемъ своимъ
 Слова Божія на латинскомъ, а не на Славянскомъ языкѣ,
 видя и слыша проповѣдь Солунскихъ братьевъ къ
 славянамъ на родномъ ихъ языкѣ, пустили, бы въ ходъ

всѣ козни, только бы удалить съ захваченной ими нежеланныхъ жнецовъ. Да и сами Славяне, не понимая или не дослышавъ иного въ проповѣди Слова Божія въ совершении Богослуженія, *хотя бы и на родномъ ихъ языкѣ*, могли подѣ-часть невольно, перетолковать или даже исказить ту или другую богооткровенную истину, предупредить чѣмъ и оградить отъ чего могло означать только писанное Слово Божіе и писанное Православное Богослуженіе. Вотъ почему и спросилъ св. Кириллъ: есть ли у Славянъ азбука. Но азбуки не было.

Тогда св. братья рѣшили составить славянскую азбуку, прежде чѣмъ отправиться съ проповѣдію къ Моравскимъ Славянамъ. Самъ Богъ принявъ подъ свое покровительство это святое и бесспорно великое дѣло въ короткое время была придумана св. братьями Солунскими Славянская азбука въ числѣ тѣхъ 35 буквъ, которыя и доселѣ составляютъ алфавитъ азбуки церковно-славянскаго языка. Въ основу этого алфавита была положена греческая азбука съ необходимымъ дополненіемъ и приспособленіемъ къ звукамъ Славянскаго рѣчи. Но начертаніе азбуки Славянской, само по себѣ дѣло великое, было только началомъ предстоящихъ гигантскихъ трудовъ: нужно было изобрѣтенныя условныя знаки уложить въ слоги и слова славянской рѣчи. Родившись, проведши свое дѣтство и получивши первичное начальное образованіе въ городѣ Солунѣ, просвѣщеніемъ христіанской вѣрой еще первоверховнымъ апостоломъ языковъ Павломъ, который дважды обращался къ Солунянамъ съ особымъ посланіемъ, — томъ Солунѣ, который еще съ V-го вѣка нашей эры заселенъ былъ по преимуществу славянами и былъ, такъ сказать, сердцемъ тогдашняго славянскаго міра, св. братья Кириллъ и Меѳодій съ молокомъ благочестивой матери своей всосали любовь къ окружающему народу и его языку, изучили этотъ языкъ во всѣхъ его особенностяхъ и подробностяхъ. Путешествіе же ихъ около половины IX вѣка въ Козарію, которая растилалась по южной полостѣ

вынѣшней до морей сямъ были — дало проницательность, ознаменовать сложилось шель у однихъ писемъ

И вотъ сознавая твердо упомощная приступили вилскій языкъ ямъ Солунъ слова, ко Евангелию ни въ Слоани. I, 1). братья, и ямъ Имперіи По дороге Болгаріи, Борисъ, эти св. братья силъ ихъ и съ Болгаріи, дать помятъ Славодій вопарада: читать и во Божіи языкѣ. Искныхъ брнепа пж

нынѣшней Россіи, отъ устья Волги и Каспійскаго моря до морей Азовскаго и Чернаго, и въ которой тамъ и сямъ были разбросаны кочевья Славянскихъ племенъ, — дало просвѣтителямъ Славянъ еще болѣшую возможность ознакомиться съ бытомъ Славянъ, еще глубже проникнуть въ строй ихъ живой рѣчи. Не даромъ же сложилось сказаніе, что близъ Херсона св. Кирилль на- шель у одного поселянина Евангеліе и псалтирь русскими письменами написанныя!

И вотъ, избрѣвши Славянскую азбуку, св. братья, созная всю трудность предстоявшаго дѣла и только- твердо уповая на божественную благодать, *всегда не- моцная врачующую и оскудѣвающую восполняющую* приступили къ переводу *богодуховенныхъ книгъ на славянской языкъ*. Первые слова, переведенныя св. братьями Солунскими, были тѣ торжественно величественныя слова, которыми возлюбленный ученикъ Христовъ, св. Евангелистъ Іоаннъ начинаетъ свое благовѣстіе: *Исходъ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово* (Іоанн. I, 1). Переведши св. Евангеліе и Апостолъ, св. братья, напутствуемые благожеланіями и благословеніями Императора и Патріарха, отправились къ Моравамъ. По дорогѣ они остановились на нѣкоторое время въ Болгаріи, издавна Заселенной Славянами, гдѣ царь Борисъ, провѣдавши, какой драгоценный даръ несутъ эти св. братья, къ соплеменнымъ ему Моравамъ, упрости ихъ подѣлиться своимъ драгоценнымъ сокровищемъ и съ Болгарами, научить родной славянской грамотѣ и ихъ, дать и имъ Слово Божіе и Богослуженіе на понятномъ Славянскомъ языкѣ. И вняли св. Кирилль и Ме- еодій воплю алчущихъ и жаждущихъ душъ Болгарскаго народа: собрали около себя учениковъ, научили ихъ читать и писать по-славянски, стали проповѣдывать Слово Божіе и совершать Богослуженіе на Славянскомъ языкѣ. И возблагодарилъ Болгарскій народъ Солунскихъ братьевъ, запечатлѣвъ на вѣки въ своей памяти и имена ихъ-какъ своихъ первоучителей. — Да и для са-

нихъ Кирилла и Меѳодія было благодѣтельно пребы-
ніе ихъ въ Болгаріи, хотя и отсрочило прибытіе ихъ
въ Моравскую землю: обучая своихъ учениковъ, они
памятно могли подмѣтить недостатки изобрѣтенной
письменности и сдѣлать сообразныя исправленія и усо-
вершенствованія. Кромѣ того изъ числа учениковъ сво-
ихъ они могли выбрать себѣ достойныхъ сотрудниковъ,
для дальнѣйшаго своего служенія, переводя еще
здѣсь, мало-по-малу, вмѣстѣ съ ними и другія богоух-
новенныя и богослужебныя книги. Не даромъ же языкъ
даже современныхъ намъ Болгаръ такъ близокъ въ
нашему церковно-славянскому языку.

Насадивъ православную вѣру Христову и просвѣ-
щеніе Славянское въ Болгаріи, св. Кириллъ и Меѳодій
направили свой путь въ Моравію, гдѣ приняли ихъ какъ
посланниковъ небесныхъ. Тотчасъ собраны были кня-
земъ Ростиславомъ ученики и отданы въ наученіе Солу-
скимъ братьямъ. И огласилась Моравія проповѣдью жи-
ваго и дѣйствительнаго Слова Божія на родномъ славянскомъ
языкѣ, раздалось въ церквахъ Моравскихъ уже понятное
для всѣхъ Богослуженіе! Вспомоществуемые Богомъ,
укрѣпившимъ сіи скудельныя, но прензбыточествующія
благодатію, сосуды, св. братья неутомимо и непрерывно
продолжали въ то же время и великое дѣло перевода
священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Вечерня, повече-
ріе, полунощница, утреня, часы и литургія въ короткій пе-
ріодъ времени были переведены и введены въ церков-
ное употребленіе. И отверзшася, говорится въ житіи
св. Кирилла и Меѳодія, по пророческому слову, уши
глухихъ услышати книжныя словеса и языкъ ясенъ
бысть гугливымъ.

Опасенія св. братьевъ встрѣтить противодѣйствіе
своему, Самимъ Богомъ внушенному нѣтъ, дѣлу оправ-
дались: прежніе проповѣдники Моравскіе, видя что дѣ-
тельности ихъ съ приходомъ Кирилла и Меѳодія насту-
паетъ конецъ, рѣшились употребить все усилія и
все средства, какъ бы ни были они низки, лишь бы

достичь сво-
поперекъ д-
шать всюду
знанный яз-
битой на кр-
заранить Г-
ски, прямо д-
свыше люд-
ній предъ
жив. Но не
сочувствія
ющихъ ихъ
въ благовѣ-
нія Богосл-
валось еп-
ненію Кир-
правовѣрн-
ской. Пап-
раго нахо-
святителей
ся въ пра-
комиться
богослуже-
Римъ отст-
ученій, за-
ванскій яз-
брать за-
радостію
родной Сл-
его. Нас-
вердивъ п-
Римъ, про-
святос дѣ-

(1) Св. Ки-
Николая I-
анъ II-й.

пребы-
ытіе из-
овъ, они
рѣтенной
и усво-
говъ сво-
удниковъ,
одя еще
богодухъ
же языкъ
изокъ въ
просвѣ-
Меоодіи
ихъ какъ
были кня-
е Солу-
ѣдью жи-
вянскомъ
попятае
Богомъ
ствующе
прерываю
переводъ
повече-
откій пе-
церковъ
въ житіи
ву, ушъ
ъ ясенъ
дѣйстви-
у оправ-
что дѣ-
я насту-
силія и
лишь бы

достичь своей гнусной цѣли, — удалить вставшихъ имъ
поперекъ дороги Солунскихъ братьевъ. Стали разгла-
шать всюду, что славянскій языкъ не есть Богомъ при-
знанный языкъ для прославленія Его, что дощечкой, при-
битой на крестѣ Христовомъ, съ надписью: «Исусъ На-
заранинъ Царь Іудейскій» по-еврейски, гречески и рим-
ски, прямо дается знать, что только эти три языка и указаны
свыше людямъ для выраженія нашихъ чувствъ и жела-
ній предъ Богомъ и для изложенія на нихъ Слова Бо-
жія. Но не нашли латинскіе проповѣдники нмалѣйшаго
сочувствія къ себѣ и своимъ замысламъ среди окружа-
ющихъ ихъ Славянъ, опытно успѣвшихъ уже убѣдиться
въ благотворности проповѣди Слова Божія и совершен-
ніи Богослуженія на родномъ Славянскомъ языкѣ. Оста-
валось еще прибѣгнуть къ наглѣй клеветѣ, — къ обви-
ненію Кирилла и Меоодія предъ судомъ папы въ не-
правовѣріе. Такъ и сдѣлали враги проповѣди Славян-
ской. Папа Николай I-й, въ предѣлахъ власти кото-
раго находилась Моравія, счелъ нужнымъ вызвать Про-
свѣтителей Славянскихъ въ Римъ, дабы лично убѣдить-
ся въ правдивости допоса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и позна-
комиться съ Славянскимъ переводомъ священныхъ и
богослужебныхъ книгъ. И пошли св. Труденики въ
Римъ отстаивать правоту своихъ вѣровозрѣній и вѣро-
ученій, захвативши съ собой и переведенныя на Сла-
вянскій языкъ книги. По пути въ Римъ св. Солунскіе
братья зашли въ Славянское княжество Паннонію, съ
радостію согласились на просьбу князя Коцела обучить
родной Славянской грамотѣ и его самого и подданныхъ
его. Пасадивъ и здѣсь Славянскую грамотность и ут-
вердивъ вѣру православную, св. братья отправились въ
Римъ, прославляя Бога, укрѣпляющаго ихъ великое и
святое дѣло. Съ подобающею честію встрѣтилъ папа (1)

(1) Св. Кириллъ и Меоодій уже не застали въ живыхъ папу
Николая I-го; управлялъ тогда римской церковію папа Адри-
анъ II-й.

Просвѣтителей Славянскихъ, убѣдился въ ихъ правоту, освятилъ принесенныя ими славянскія книги и даже благословилъ совершить по онымъ Богослуженіе въ самомъ Римѣ. Такъ во благо и во славу угодника Божіею обратилось то, что враги ихъ готовили имъ на погибель!

Но Богу угодно было еще сильнѣе посрамить враговъ славянскаго просвѣщенія и еще болѣе прославить истинныхъ слугъ Своихъ. Св. Кириллъ, тѣлесныя силы котораго были надорваны непрерывными трудами во славу Божию и на пользу Славянъ, во время пребыванія своего въ Римѣ почувствовалъ вдругъ приближеніе смерти. Провидя духомъ будущность Славянъ, отвоюя окруженныхъ хищными волками, св. Кириллъ прикованный уже къ смертному одру, обратился къ брату своему Меѳодію;— который доселѣ несъ вмѣстѣ съ нимъ всѣ труды и лишенія, дѣлилъ всѣ печали и радости,— съ послѣднею задушевною просьбой—быть отцомъ для Славянскаго народа, Самимъ Богомъ врученнаго имъ попеченію, продолжать, не взирая ни на какія преграды со стороны враговъ, начатое обоими ими святое дѣло просвѣщенія Славянъ: «Се, брате, супруга бяховѣ, едину бразду тяжуща. И азъ на лехѣ падаю, свой день скончаю.... Ты же, не можешь оставить ученія своего. И отошелъ въ небесныя обители великій дѣлатель нашей Христовой въ 14-й день Февраля 869 года, на 42 году своей жизни! Весь почти Римъ пришелъ поклониться останкамъ поборника правой вѣры, великаго просвѣтителя Славянъ; всѣ почести оказаны были умершему, благолѣпно похороненному; по неотступному желанію самаго же римскаго духовенства, въ Римѣ, въ церкви св. Климента. И почиваетъ св. угодникъ Божій тамъ доселѣ, служа нагляднымъ упрекомъ для римской церкви послѣдующаго уклоненія ея отъ праваго ученія Христова!!

На 16 только лѣтъ пережилъ св. Меѳодій младшаго брата своего Кирилла. Возведенный въ санъ архі-

епископа. М.
съ св. Ки
насаждал
ишѣ Хри
ликовѣ, р
ченія его,

ликаго св
скій язык
ніемъ то
словая п
народъ С

Такъ
св. равно
Славянъ!

ими ихъ
возрасло
по всему
дунскіе

ввели их
крыли не
душевику
ховнымъ

тѣлесъ н
ихъ, блу
пѣй. За

вицецъ. т
(2 Тит. I
вѣнній О
ствіе от

лсти: во
ведосте
сте Мене

малолю
моихъ
36, 40).

Есть
лѣтописи

пископа Моравскаго, онъ продолжалъ начатое вѣдѣ
съ св. Кирилломъ великое дѣло просвѣщенія славянъ,
насаждалъ истинное ученіе на взрытой ими плодотворной
пачкѣ Христовой, отражалъ козни латинскихъ проповѣд-
никовъ, разъ даже добившихся своими просками зато-
ченія его, приготовлялъ достойныхъ продолжателей ве-
ликаго своего служенія, окончилъ переводъ на Славян-
скій языкъ всего ветхаго и новаго завета, за исключе-
ніемъ только книгъ Маккавейскихъ, и умеръ, благо-
словляя просвѣщенный имъ и братомъ его св. Кирилломъ
народъ Славянской 60 Апрѣля 885 года въ Велеградѣ.

Такъ скончало теченіе свое въ сей юдоли плача
св. равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, Просвѣтителі
Славянъ! Но не скончалось съ ними угодниками Божи-
ими ихъ святое и великое дѣло: брошенное ими сѣмя
возрасло въ мощное дерево, раскинувшее свои вѣтви
по всему Славянскому народу. Утолили св. братья Со-
лунскіе, духовный голодъ и духовную жажду Славянъ;
ввели ихъ страшныхъ въ лоно церкви Христовой; при-
крыли нецѣпенной одеждой, истинной вѣрой Христовой,
душевную наготу ихъ; вознизошли къ немощамъ ихъ ду-
ховнымъ и обратили ихъ къ Единому Врачу душъ и
тѣлесъ нашихъ; привели къ свѣту Евангелія Христова
ихъ, блуждающихъ долгіе годы во тьмѣ и сѣни смерт-
нѣй. За то и соблюдается просвѣтителемъ Славянскимъ
вицею правды, его же воздастъ имъ Праведный Судія
(2 Тим. IV, 8), когда скажетъ имъ: *Приидите благосло-
веніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ цар-
ствіе отъ сложенія міра. Всталъ бо, и дастъ Ми
лсти: возжадалъ, и напоитъ. Мя: страненъ бѣхъ, и
оведосте Мене. Нахъ и подѣлсте Мя: боленъ, и поспѣи-
сте Мене: въ тѣмнищѣ бѣхъ, и приидосте ко Ми. Аминь
многолю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій
моихъ меншихъ, Ми сотвористе* (Матѣ. XXV, 34—
36, 40).

Есть преданіе, записанное на страницѣ исторіи
лѣтописцемъ нашимъ Песторомъ, что великій князь Вла-

дмѣръ, послѣ того какъ рѣшилъ переимѣнить языче-
вѣру на лучшую; выбралъ, по совѣту бояръ, и стар-
десять мужей, добрыхъ и смысленныхъ; и отпра-
вилъ ихъ къ Болгарамъ, Нѣмцамъ и Грекамъ, испыта-
ть, каково ихъ службу, и како служатъ Богу. (1) И
эти отборные мужи пришли въ Константинополь и по-
шли въ Софійскій храмъ, гдѣ совершалось въ то вре-
мя торжественное богослуженіе, раздавалось непот-
ребное, но умиленное по самымъ своимъ мотивамъ
стройное пѣніе, вызывавшее у всѣхъ присутствующихъ
въ храмѣ вѣрующихъ глубокое благоговѣніе, то видѣ-
нное и слышанное произвело такое сильное впечатлѣ-
ніе на этихъ грубыхъ язычниковъ, предковъ нашихъ,
по сказанію лѣтописца, они такъ высказали свое суж-
деніе о греческой вѣрѣ предъ княземъ и народомъ:
«придохомъ въ Греки, и ведоша ны, идѣже служи-
тъ Богу своему, и не свѣмы, на небѣ ли есмы были, на
земли: пѣсть бо на земли такого глѣда, ли красоты
и чина, и недоумѣемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко онъ
Богъ съ челоуѣки пребываетъ, и есть служба ихъ въ
всѣхъ странѣхъ». (2) И эти чувства вынесли изъ
Константинопольскаго храма предки наши, не проникнувъ
въ самый смыслъ Православнаго Богослуженія, а только присутствуя при немъ
и по видѣннымъ даннымъ—благолѣпному украшенію хра-
ма, торжественному Богослуженію, стройному и уми-
тельному пѣнію и благоговѣйному стоянію, вѣрующе
предугадывая, что совершается что-то необычайное, не-
земное,—божественное! Какія же чувства должны были
переиспытывать и переживать наши предки, когда на
величественныхъ высотахъ Кіева,—матери городовъ
русскихъ,—только что воздвигнутые христіанскіе храмы
огласились богослуженіемъ на родномъ Славянскомъ

(1) Лѣтопись Нестора. Изданіе для учащихся. Москва 1869 г.
Подъ 6495 г.

(2) Тамъ же.

языкъ, ко-
по проне-
жить эхо-
рода и та-
слова Б-
трудоу-
XI, 28)!

тятся то-
въ языче-
корноты-
святится
да будетъ

И въ
совершен-
номъ Сл-
слышимъ
радостны-
грозныя
стремите-
рѣшиться
первомъ
требост-
ливый, и
нашего
міра и с-
онъ увѣ-
нашего
помъ ка-
лить сво-
точникъ
IV, 14)

Угнет-
и трево-
непріятн-
утѣшені-
вѣщаетъ
нымъ, о

языкъ, когда въ сердцѣ тогдашней русской земли мощно пронеслись и отдались по всей землѣ русской громкимъ эхомъ, проникшии прямо въ душу русскаго народа и тамъ на вѣки запечатлѣвшимся, величественныя слова Божественной Любви: *Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мате. XI, 28)! Съ какою искренностію долженъ былъ обратиться тогда къ Единному Истинному Богу загрубѣлый въ язычествѣ Русскій народъ, съ какою сыновней покорностію долженъ былъ воскликнуть: Отче нашъ, да святится отселѣ Имя Твое, да прїидетъ царствіе Твое, да будетъ отселѣ надъ нами воля Твоя!

И въ самомъ дѣлѣ, когда мы присутствуемъ при совершеніи Богослуженія въ нашихъ храмахъ, на родномъ Славянскомъ языкѣ, когда мы, на томъ же языкѣ, слышимъ то торжественно-величественныя, то ласкающе-радостныя, то врачующе-успокоительныя, то вразумляюще-грозная Слова Искупителя Нашего, тогда духъ нашъ стремится позабыть все мелочныя житейскія заботы, отрѣшиться отъ суетныхъ мірскихъ занятій, и ставить на первомъ планѣ заботу объ удовлетвореніи высшихъ потребностей духа. Жаждетъ ли онъ, безсмертный и пылливый, познать, насколько возможно при ограниченности нашего разума, то, что лежитъ за предѣлами видимаго міра и относится къ области сверхчувственнаго бытія, онъ увѣренно идетъ на зовъ Любвеобильнаго Искупителя нашего и матери нашей церкви, приглашающій, на понятномъ каждому изъ насъ языкѣ, всехъ жаждущихъ утолить свою духовную жажду отъ воды, которая есть истинникъ воды текущія въ животъ вечный (Іоанн. IV, 14).

Угнетается ли сердце наше житейскими невзгодами и тревоженіями, скорбитъ ли подъ гнетомъ какого-либо непріятнаго чувства, въ храмѣ Божіемъ мы обрѣтаемъ утѣшеніе и душевный миръ, такъ какъ здѣсь только возвѣщается успокоеніе всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, обѣщается прощеніе виновнымъ, преподается утѣ-

шеніе скорбящимъ; нисходитъ благодать и помощь пріисущимъ отъ Бога. Изнемогаетъ ли, наша слабая воля, встрѣчая на пути стремленія своего къ нравственному совершенству непреодолимая, повидимому препятствіе, выпадаемъ ли мы въ уныніе, ясно и отчетливо сознавая, что не еже хотимъ доброе, творимъ, а еже не хотимъ злое, сіе содѣваемъ (Римл. VII, 19): въ храмъ Божій мы находимъ желанное ободреніе и потребное покрѣпленіе, вознося свой умъ и сердце къ Тому, Который есть *дѣйствующій въ насъ и еже хотимъ и еже не хотимъ о благоволеніи* (Филлп. II, 19). Словомъ—тогда въ храмъ Божіемъ звучитъ столь ясный и понятный для всѣхъ насъ голосъ Божественной Истины, глубоко благотворно, спасительно дѣйствующій на всѣхъ вверженныхъ ему; только въ храмъ Божіемъ ожесточенныя сердца наши потрясаются и умягчаются, холодныя внутренне согрѣваются, легкомысленныя—утверждаются, падшія—скоро встаютъ, слабыя—получаютъ несокрушимую крѣпость, страждущія и скорбящія—сладостно утѣшеніе! И все это даетъ намъ и производитъ въ насъ Слово Божіе и Богослуженіе Православное на поминаніе каждому изъ насъ, всѣмъ намъ одинаково родное на Славянскои языкѣ!

Кому же обязаны мы этимъ какъ не Первоучителямъ Славянъ, св. равноапостольнымъ Кириллу и Мефодію, которые все разумѣніе свое, всѣ силы свои, жизнь свою положили за други своя—за народъ Славяно-русскій, наградивъ его грамотой родной, открывъ ему чрезъ то истинный свѣтъ ученія Христова и указавъ путь къ разумѣнію его? Кто же по преимуществу долженъ вспомнить теперь и со всею искренностію чтить учителей «Славянскихъ странъ», какъ не мы русскіе, девять почти вѣковъ питающіеся отъ трудовъ Первоучителей сихъ и перушию сохраняющіе преподанное ими нашимъ соплеменникамъ истинное ученіе Христово?—Сколько враговъ за это время видѣла русская земля въ предѣлахъ своихъ; и Милосердый Богъ,

во все тру
народа, про
Десницу
укрѣпляющ
душія вре
народа, мо
свѣщеніи,
дахъ вѣчно
евъ Солу
жайшіе пас
и поставлен
великаго д
образъ добр
нелѣпные,
посрамилс
(Тит. II, 7)
суть и иже
водясь все
торое бого
ченію, ко
совершен
не уготов
ихъ и поуч
чи слова,
мныхъ (Іак.
вершенъ с
ливъ бывъ
своемъ буд
доказатель
ти великихъ
равноапост

во всё трудные моменты исторической жизни русскаго народа, простиралъ всякій разъ на помощь всесильную Десницу Свою, падшихъ воздвигавшую и покорныхъ укрѣпляющую. И будемъ твердо уповать, что и въ грядущія времена Милость Божія не оставитъ русскаго народа, мощная сила котораго—въ православіи и просвѣщеніи, всецѣло и непоколебимо покоющихся на трудахъ вѣчно памятныхъ всему Славянскому міру св. братьевъ Солунскихъ Кирилла и Меѳодія,—лишь бы только ближайшіе пастыри и учителя русскаго народа, поставленные и поставляемые Богомъ и властію быть продолжателями великаго дѣла Учителей Славянскихъ, о всемъ подвигавъ образъ добрыхъ дѣлъ, во ученіи независимое, честное, нетлѣнное, слово здоровое, незасторное: да противный посрамится, ничтоже имѣя глаголати о насъ укорно (Тит. II, 7—8), твердо пребывали, въ пижже научени суть и яже въпрена суть имъ (2 Тим. III, 14), руководясь всегда и во всемъ Священнымъ Писаніемъ, которое боюдухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. III, 16—17); дабы слушающіе ихъ и поучаемые ими могли и сами быть потомъ творцы слова, а не точію слышатели, прельщающе себе самихъ (Іак. I, 22), такъ какъ только приникій въ законъ совершенъ свободы, и пребывъ, сей не слышатель забытливъ бывъ, но творецъ дѣла, сей блаженъ въ дѣлѣ своемъ будетъ (Іак. I, 25). Это есть и будетъ лучшимъ доказательствомъ нашего постоянного чествованія памяти великихъ Первоучителей и Просвѣтителей своихъ св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

Ив. Тихомировъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Высочайшая рѣчь земскимъ чинамъ Финляндіи,—прочитанная отъ Высочайшаго Имени генераль-губернаторомъ Финляндіи, генераль-адъютантомъ графомъ Гейденгофъ 11-го (23-го) мая, въ Тронной залѣ императорскаго гельсингфорскаго дворца, при торжественномъ закрытіи Финляндскаго сейма.

Представители Великаго Княжества Финляндскаго.

Назначивъ сей день конечнымъ срокомъ вапего нынѣшняго собранія, Я объявляю снмъ сеймъ закрытымъ и призываю васъ и весь любезновѣрный финскій народъ благословенію Божию.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукописи:

АЛЕКСАНДРЪ.

— Успѣхи православія.—Евангельскій свѣтъ распространяется очень успѣшно на далекихъ нашихъ окраинахъ. Сообщенію «Церковнаго Вѣстника», миссія, находящаяся въ руководствѣ преосвященнаго епископа Камчатскаго Мартіана (нынѣ Таврическаго), сосредоточила главную свою дѣятельность на переводахъ св. писанія на инородческіе языки и на расширеніи миссіонерскихъ школъ для малолѣтнихъ язычковъ. Въ настоящее время уже получены въ свѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ ходатайствомъ объ отпечатаніи, законченные переводомъ на корейскій языкъ св. Евангеліе отъ Матвея, Марка и Луки, а также литургія; на голландскій языкъ.—Евангеліе отъ Матвея и составленные голландская азбука и русско-голландскій словарь. Что касается миссіонерскихъ училищъ, то ихъ насчитывается теперь девять, въ которыхъ обучается около 200 инородческихъ мальчиковъ. Такъ какъ замѣчено, что родители-язычники очень охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ миссіонерскія школы, то существуетъ предположеніе въ непродолжительномъ времени открыть еще нѣсколько подобныхъ школъ преимущественно по нижнему теченію рѣки Амура. Особенно успѣшно христіанство распространяется за послѣднее время среди корейскаго населенія. Наконецъ, въ видахъ поддержанія интересовъ православія на нашемъ дальнемъ востокѣ, въ до-

ствомъ св. Св. Св. раненіе сколько наго проповѣ

— Проек

зархатѣ.—

строю церк

«Свѣтъ» сооб

Святѣйшимъ

распределені

настоящаго в

Имеретинско

зналъ это х

порученію е

леніемъ въ Г

скомъ экзар

Имеретинско

Гурійская и

сенатскою и

ская епархія

— Служ

газетнымъ

концѣ іюля

дательствомъ

Прусскаго.

ны. Предме

шествіемъ

бири, и бор

— Бого

мая.—13-г

и славянск

и Меодія.

Въ Исаакіев

ний высока

житомирскі

ры (бывші

ритами и

сказать дв

ствомъ Св. Синода обращено особенное вниманіе на распространіе сколь возможно болѣе въ Якутской епархіи правильнаго проповѣдничества церковнаго и виѣ богослужебнаго.

— Проектъ переустройствъ въ Кавказскомъ экзархатѣ.—Въ непродолжительномъ времени на Кавказѣ въ строю церковномъ произойдутъ важныя перемѣны. Въ газетѣ «Свѣтъ» сообщаютъ что экзархъ Грузіи ходатайствовалъ предъ Святейшимъ Синодомъ о болѣе равномерномъ и правильномъ распредѣленіи епархій экзархата, который, какъ извѣстно, до настоящаго времени состоялъ изъ четырехъ епархій: Грузинской, Имеретинской, Гурійской и Абхазской. Святейшій Синодъ призналъ это ходатайство заслуживающимъ осуществленія, и по порученію его, оберъ-прокуроръ Синода вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи въ Грузинскомъ экзархатѣ пяти епархій: Грузинской, Владикавказской, Имеретинской, Новосенакской и Сухумской. Такимъ образомъ Гурійская и Абхазская епархія замѣнятся двумя новыми—Новосенакскою и Сухумскою, и учредится еще пятая—Владикавказская епархія.

— Слухъ о сѣздѣ Сибирскихъ Епископовъ.—По газетнымъ извѣстіямъ предстоить еще сѣздъ Епископовъ въ концѣ юлія или въ началѣ августа въ Иркутскѣ, подъ предѣтельствомъ высокопреосвященнаго Веніаміна, архіепископа Иркутскаго. Въ Иркутскъ придутъ на сѣздъ сибирскіе епископы. Предметъ занятій сѣзда—мѣстныя нужды епархій, преимущественно же распространіе православія между язычниками Сибири, и борьба съ расколомъ пустившимъ здѣсь глубокіе корни.

— Богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ 13-го мая.—13-го мая, въ день св. Духа, совершилось празднованіе и славянскихъ первоучителей, св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодіа, перенесенное на этотъ годъ съ 11-го на 13-е мая. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію совершалъ недавно назначенный высокопреосвященный Палладій, архіепископъ волынской и хитомірскій, священно-архимандритъ Успенской Почаевской лавры (бывшій до сего епископъ тамбовскій) съ двумя архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. Проповѣдь или вѣриѣ сказать двѣ проповѣди, одна за другой, говорилъ протоіерей

церкви гимназій Человѣколюбиваго общества, отъ Іоаннѣ Садовъ, о значеніи праздника св. Духа и о памяти св. Кирилла и Меодія и цѣляхъ Славянскаго Общества. На молвѣ вышелъ высокопреосвященный митрополитъ новгородскій псковскій и северный Исидоръ, съ четырьмя архіереями, Палладіемъ, Сергіемъ, Арсеніемъ и Сергіемъ. Въ соборѣ присутствовали оберъ-прокуроръ Святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцевъ и членъ Славянскаго благотворительнаго общества и много народа.

— Собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества.—14 мая въ залѣ Петровскаго училища, происходило торжественное собраніе с.-петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества. На эстрадѣ замѣстѣ: преосвященные: Серафимъ, епископъ самарскій и епископъ С.-Петербургской духовной академіи, епископъ ладожскій Арсеній, предѣдатель Славянскаго общества генералъ Дроздовъ, товарищъ предѣдателя г. Васильчиковъ и члены комитета. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря св. Кирилла и Меодія, которыхъ память вчера праздновалась. Исполненъ тропарь древнему знаменному распѣву извѣстнымъ хоромъ г. Архангельскаго. Затѣмъ секретарь общества г. Аристовъ заявилъ объ установленіи обществомъ кирилло-меодіевскихъ премій, въ память праздновавшагося тысячелѣтія памяти св. Меодія, за лучшее сочиненіе по исторіи образованія европейскихъ языковъ, причемъ должны быть изложены судьбы церковнославянскаго языка; автору затѣмъ предоставляется самому уже сдѣлать выводъ изъ его обзрѣній о томъ, возможно ли и необходимо ли единство славянскаго языка. Сочиненія должны быть представлены не позже 11-го мая 1888 года, а преміи выдаются 14-го февраля 1889 г. Первая премія въ 1500 рубл., а вторая—500 р. За сообщеніемъ секретаря послѣдовала рѣчь профессора О. О. Миллера. Ораторъ указалъ на проявленіе истинной христіанской идеи въ трудахъ славянскихъ первоучителей, заключающейся въ томъ, что въ христіанствѣ нѣтъ привилегированныхъ расъ, и сословій, и языковъ, но все народы призываются къ единенію и братству во Христѣ. Послѣ рѣчи г. Миллера, занявшей часа полтора времени, г. Петровъ, отъ имени

издательской
дѣнія слушате
языкъ и русск
выдержки изъ
изъ которыхъ
стѣми книгам
чуть не на вѣ
славъ людей
свѣдѣннхъ пря
газетъ, книг
и отрадно д
русскою литер
и русскія по
изойдетъ скор

Русская кл
наго просвѣщ
лу; тамъ, гд
миссія полага
и приглашае
пожертвовані
добрыхъ люд

Въ заключ
множества пр
юбилей св. М
древнихъ бы
гимназій, а
назій. Оба ст
ментами. В
собранія хор
славянскихъ

— Церк
Сіонскомъ с
ступитъ къ
церковно-ар
ступило нѣ
археологиче

Иоаннъ издательской комиссіи Славянскаго общества, довелъ до свѣдѣнія слушателей о тѣхъ успѣхахъ, которые дѣлаетъ русскій языкъ и русская литература въ славянскихъ земляхъ; прочиталъ выдержки изъ писемъ, полученныхъ въ Обществѣ (болѣе 30), изъ которыхъ видно, какъ нуждаются и дорожатъ тамъ русскими книгами, которыхъ едва ли гдѣ можно достать и то чуть не на вѣсъ золота; теперь комиссія поэтому проситъ русскихъ людей поддержать такое стремленіе въ славянахъ, присылая прямо даже старыя, ненужныя здѣсь уже газетъ, книгъ и журналовъ. Печего и говорить, какъ важно и отрадно для насъ это стремленіе славянъ знакомиться съ русскою литературою. Велѣдъ за русской книгой пойдутъ туда и русскія ноты, и русская иѣсеня, и духовное сближеніе произойдетъ скорѣе, плотнѣе, надежнѣе и вѣрнѣе.

Русская книга, содѣйствуя этому сближенію по пути мирнаго просвѣщенія, сослужитъ великую службу славянскому дѣлу; тамъ, гдѣ работаетъ книга, меньше достанется мечу. Комиссія полагаетъ составить особый фондъ для разсылки книгъ и приглашаетъ содѣйствовать какъ въ этомъ дѣлѣ, такъ и въ пожертвованіяхъ книгами всѣхъ членовъ Общества и всѣхъ добрыхъ людей.

Въ заключеніе секретарь прочиталъ два стихотворенія изъ множества присланныхъ въ Общество по случаю тысячелѣтняго юбилея св. Меодія. Первое стихотвореніе, написанное складомъ древнихъ былинъ, принадлежитъ учителю Сувальской женской гимназіи, а второе лирическое—ученику 1-й классической гимназіи. Оба стихотворенія привѣтствовались громкими аплодисментами. Въ антрактахъ между чтеніями и въ самомъ концѣ собранія хоръ г. Архангельскаго исполнилъ нѣсколько разныхъ славянскихъ гимновъ.

(«Новое Время»).

— Церковный музей въ Тифлисѣ.—При Тифлискомъ Сіонскомъ соборѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», рѣшено приступить къ постройкѣ особаго двухъэтажнаго зданія подъ церковно-археологическій Кавказскій музей, въ который уже поступило нѣсколько предметовъ, заслуживающихъ вниманія въ археологическомъ отношеніи.

— Распоряженіе о представленіи учебниковъ учебныхъ пособій по закону Божию римско-католическаго исповѣданія на разсмотрѣніе почетельскихъ совѣтовъ.—Министръ Народнаго Просвѣщенія по сообщенію «Варшавскаго Дневника», поручилъ попечителю Варшавскаго учебнаго округа сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобъ учебники и учебныя пособія по Закону Божию римско-католическаго исповѣданія, предназначаемыя для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго округа, были разсматриваемы на будущее время въ попечительскомъ совѣтѣ сего округа, и чтобъ опредѣленія совѣта по означенному предмету представлялись на утвержденіе министра.

— Открытіе Морскаго канала въ С.-Петербурѣ.—15 мая совершилось торжественное открытіе Морскаго Канала. Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ прибыли изъ Гатчины около одиннадцати часовъ по желѣзной дорогѣ прямо къ Императорскому павильону, устроенному въ Новомъ Портѣ, при выходѣ Канала въ Неву. Великіе Князья и Князья прибыли изъ Петербурга на яхтѣ *Стрильня*. При открытіи участвовали: почти весь дипломатическій корпусъ, члены Государственнаго Совѣта, министры, ихъ товарищи, нѣкоторые сенаторовъ и почетныхъ опекуновъ, почти вся нальчкая свита Государя Императора, высшіе чины министерствъ Путей Сообщенія и Морскаго, при большомъ стеченіи публики. Молебство служилъ въ Императорскомъ павильонѣ преосвященный Архіепископъ съ двумя архимандритами, настоятелемъ Исаакиевскаго собора и тремя другими протоіереями предъ иконами: Спасителя привезенною изъ домика Петра Великаго, Александра Невскаго и Святителя Николая, при стройномъ пѣніи исаакиевскихъ пѣвчихъ. Послѣ молебна Государь Императоръ и Государыня Императрица обошли на катерѣ Новую Гавань наполненную Императорскими яхтами и частными пароходами съ публикой, привѣтствовавшими Ихъ Величества громкими восторженными кликами. Затѣмъ Царственная Чета перешла на *Державу*, на которой былъ поднятъ Императорскій штандартъ при звукахъ пароднаго гимна Государыни. Императрица изво-

дила разѣѣ
по Каналу.
пароходомъ
правились
судовъ морс
до самаго В
ния суда на
пустыни пр
Игнатій бла
лѣнію, дож
непи нару
— Объ

Западно-
университе
всѣхъ чет
тельство у
нечителем
подтвержда
ныхъ спл
тельных
вскорѣ обо

— О н

Палести
дняхъ по
скаго Епи
здать на
сенія Гос
не сочувс
орудить
лейская
нельзя пе
на Елеоп
моши гор
на самой
почтенны
ниномъ,
ности и

лила разстѣчь золотыми похицами ленту преграждавшую путь по Каналу. Въ началѣ перваго часа *Держава* предшествуемая пароходомъ съ настоятелемъ и братіей Сергіевой пустыни направилась по каналу въ Кронштадту, имѣя за собой двадцать судовъ морскаго вѣдомства и частныхъ. На пути слѣдованія, до самаго Большаго Рейда, были разставлены почти всѣ наличныя суда нашего флота. Пароходъ съ настоятелемъ Сергіевой пустыни при выходѣ изъ Капала остановился, и архимандритъ Игнатій благословлялъ проходившія мимо него суда. Къ сожалѣнію, дождь начавшійся послѣ молебна въ значительной степени нарушилъ торжественность церемоніи.

— **Объ открытіи Сибирскаго Университета и Западно-Сибирскаго учебнаго округа.** — Сибирскій университетъ открывается 26 августа 1886 года, въ составѣ всѣхъ четырехъ факультетовъ, а Западно-Сибирское попечительство уже 1 іюня прошлаго года. Слухи о назначеніи попечителемъ профессора Казанскаго университета Флоринскаго подтверждаются. Для привлеченія въ новый университетъ ученыхъ слѣзъ предполагается предоставить профессорамъ значительныя привилегіи. Говорятъ что вопросъ этотъ будетъ скорѣе обсуждаться Государственнымъ Совѣтомъ.

— **О нуждахъ Православной русской Миссіи въ Палестинѣ.** — (Письмо въ Редацію «Новаго Времени»). На дняхъ появилось въ газетахъ воззваніе архіепископа Іорданскаго Епифанія, о помощи въ предпріятіи Арх. Епифанія создать на горѣ Галилейской храмъ и обитель въ честь Вознесенія Господня. Безъ сомнѣнія, никто изъ русскихъ не можетъ не сочувствовать предпріятію Арх. Епифанія, задумавшаго соорудить новый *греческій* храмъ на горѣ Елеонской (гора Галилейская составляетъ часть Елеонской), но съ другой стороны нельзя не напомнить при этомъ добротнымъ дателямъ, что на Елеонѣ строятся дѣйствительно русскія церкви, нуждающіяся въ помощи гораздо болѣе, такъ какъ онѣ уже начаты. Одинъ храмъ на самой вершинѣ горы Елеонской уже много лѣтъ строится почтеннымъ настоятелемъ нашей миссіи въ Іерусалимѣ о. Антономъ, который бьется какъ рыба объ ледъ, не имѣя возможности и средствъ докончить уже созданную вчернѣ церковь;

другой храмъ заложенъ недавно на русскомъ мѣстѣ недалеко отъ Геосиманіи (на склонѣ Елеона) и тоже еще потребуются не мало денежныхъ средствъ для своего созданія. Русскіе храмы съ русскими пастырями тѣмъ болѣе необходимы въ Палестинѣ, что тысячи нашихъ наемниковъ жаждутъ русскаго богослуженія, а жертвовать тысячи на затѣи греческихъ монаховъ было бы не простительно, если при этомъ будетъ утѣшаться русское дѣло. Напрасно Арх. Елифаній краснорѣчиво говоритъ объ иновѣрной пропагандѣ, противъ которой онъ будто бы затѣялъ бороться; единственнымъ противоборствомъ послѣдней будутъ не новыя греческія храмы (коихъ много десяти на святой землѣ), а школы, больницы и разумная пропаганда.

Падѣюсь, что и другія газеты перепечатаютъ мое письмо, какъ и воззваніе Арх. Елифанія.

А. В. Елисейевъ.

— Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія. — Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія, съ цѣлью улучшенія нашего богослужебнаго пѣнія, далекое не всегда соответствующаго своему высокому назначенію, весной 1884 года объявилъ конкурсъ на переложенія для хорошихъ церковныхъ пѣснопѣній, собранныхъ въ нотныхъ книгахъ изданія Святѣйшаго Синода. Выборъ напѣвовъ и количество переложеній предоставлялось усмотрѣнію переложателей. За лучшее переложеніе, смотря по значенію и объему его, назначалась премія отъ 50 до 300 рублей. Соискателямъ преміи было поставлено совѣтомъ Общества главнымъ образомъ одно условіе: чтобы голоса, сопровождающіе данный церковный напѣвъ, держались исключительно мелодическихъ оборотовъ свойственныхъ этому напѣву. При исполненіи этого условія обороты, принадлежащіе новѣйшей инструментальной и оперной музыкѣ, столь чуждые духу древнихъ напѣвовъ православной церкви, не были бы примѣнены.

Срокъ для представленія сочиненій къ соисканію премій окончился въ апрѣлѣ нынѣшняго года. Сочиненій присланныхъ на имя предсѣдателя Общества преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго, оказалось шестнадцать. Въ засѣданіи 23

апрѣля совѣтъ
комиссію изъ
трѣхъ присла
профессора Ко
Аренскій, Н. Д
ровъ, П. И. Ч
съ сочиненіям
подробной зап
эта съ мотиви
была прочитан
комиссіи, сос
ленія присутс
занныхъ работ
были исполне
управленіемъ
ирмосы присл
обычай, заслу
съ отвѣтствен
И. Вейхенталя
за переложен
другихъ прис
— Приглас
«Новое Врем
частныхъ ли
гическая Ком
ныхъ музеевъ
преимуществе
лѣтосчисленія
доля всѣхъ т
торая сдѣлан
виду паступи
чавшихся пол
работъ, при
тія, комиссі
имъ открыт
древнихъ ве
и, въ случаѣ

тѣмъ, не да-
потребу-
ніи. Русскіе
ходима
тѣмъ русскіе
скихъ мон-
будетъ у
асноръчи
оторой он
тивовѣсн
ихъ мно
умная пр-
ое ниемъ

церков-
овнаго пѣ-
нія, далѣе
енію, все
для хоро
ъ книгъ
количество
й. За луч-
е, назнача-
еміи было
одно усло-
іи напѣвъ,
свойствен-
обороты,
ой музыки,
й церкви,

ю премій
сланныхъ
да, еписко-
даніи 23

прѣлѣ совѣтъ Общества, между прочимъ, постановилъ избрать комиссію изъ специалистовъ судей и передать на ея разсмотрѣніе присланные сочиненія. Въ составъ комиссіи вошли профессоръ Консерваторіи: протоіерей Д. В. Разумовскій, А. С. Аренскій, Н. Д. Кашкинъ, С. И. Танѣвъ, а также В. Ф. Комаровъ, П. И. Чайковскій и П. А. Губертъ. Комиссія, ознакомившись съ сочиненіями, пришла къ заключенію, изложить которое въ подробной запискѣ взялъ на себя трудъ С. И. Танѣвъ. Записка эта съ мотивированнымъ отзывомъ о каждомъ изъ сочиненій была прочитана въ соединенномъ засѣданіи членовъ совѣта и комиссіи, состоявшемся 7 мая. Въ томъ же засѣданіи для ознакомленія присутствовавшимъ съ характеромъ и стилемъ представленныхъ работъ, нѣтъ изъ наиболѣе заслуживающихъ вниманія были исполнены капеллой Русскаго Хороваго Общества подъ управленіемъ В. С. Орлова. Между ними только *Воскресные чины* присланные подъ девизомъ: *Подлинность, діатоника и обьмай*, заслужили всеобщее одобреніе. По вскрытіи конверта съ отвѣтствующимъ девизомъ, авторомъ *Промова* оказался г. Н. Вейхенталь, въ Петербургѣ, которому и присуждена премія за нереложеніе, подходящее, если не безусловно, то ближе другихъ присланныхъ сочиненій къ условіямъ конкурса.

— Приглашеніе Археологической Коммиссіи.— «Новое Время» сообщаетъ: Благодаря вниманію нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и стараніямъ мѣстныхъ начальствъ, Археологическая Коммиссія успѣла пріобрѣсти для нашихъ отечественныхъ музеевъ нѣсколько замѣчательныхъ остатковъ древности, преимущественно относящихся къ XIII—XIV вѣкамъ нашего лѣтосчисленія, хотя, по всей вѣроятности, это лишь небольшая доля всѣхъ тѣхъ случайныхъ археологическихъ находокъ, которыя сдѣланы были у насъ въ теченіе минувшаго года. Въ виду наступившей весны и начинающихся, а отчасти уже начавшихся полевыхъ, желѣзно-дорожныхъ и другихъ земляныхъ работъ, при которыхъ обыкновенно дѣлаются подобныя откритія, комиссія обращается къ лицамъ которымъ удастся или самимъ отыскать какія-либо древности, или узнать о находкѣ древнихъ вещей, съ просьбой тотчасъ извѣстить ее объ этомъ и, въ случаѣ возможности, принять мѣры къ пересылкѣ ей най-

денных предметов. За всё такия случайно открытыя древности, уступаемая ей и приобретаемая ею, находчикъ ихъ, какъ владѣлецъ земли на которой онѣ найдены получаетъ отъ Археологической Коммиссіи денежное вознагражденіе, болѣе или менѣе значительно превышающее стоимость золота, серебра и т. п. того вещества изъ котораго онѣ сдѣланы, смотря по степени древности и рѣдкости найденныхъ вещей. Вещи которыя принадлежатъ или землевладѣлецъ пожелаетъ оставить за собою, въ коммиссію почему-либо не признаетъ пужнымъ приобрести, и возвращаются по принадлежности, съ оплатой всѣхъ расходовъ и пересылкѣ ихъ. Найденныя древности могутъ быть доставляемы или непосредственно въ Археологическую Коммиссію, или чрезъ мѣстные статистическіе комитеты, съ которыми она находится въ сношеніяхъ по этому предмету.

— Преосвященный Виталій Епископъ могилевскій и мстиславскій (некрологъ).—14 мая въ 6-мъ утра скончался преосвященный Виталій, епископъ могилевскій и мстиславскій. Почившій въ мірѣ назывался Василиій Васильевичъ Гречулевичъ. По окончаніи въ 1847 г. курса ученія въ с.-петербургской духовной академіи, со степенью магистра, назначенъ былъ законоучителемъ гатчинскаго сиротскаго института. Въ 1849 г. рукоположенъ во священника въ церкви Николаевскаго сиротскаго института, что при с.-петербургскомъ воспитательномъ домѣ; въ 1860 г. перемѣщенъ въ Александровской Певской церкви при императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ; въ 1862 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1875 г. назначенъ членомъ с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета; въ 1876 г. постриженъ, какъ вдовый, въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1879 году хиротонисанъ во епископа острожскаго, вѣсарія волынскаго епархіи; въ 1882 г. назначенъ епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ.

Почившій преосвященный Виталій извѣстенъ былъ въ духовной литературѣ, во-первыхъ, какъ основатель-редакторъ журнала «Странникъ», который онъ издавалъ съ 1861 г. до 1877 г., въ вторыхъ, какъ плодовитый писатель, оставившій послѣ себя множество сочиненій, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣ-

ютъ научное
поученій, обр
спитанницам
извѣстны сл
обзоръ четве
«Объ отноше
церквамъ»; «
мысленія»; «
шеніе мысле
нихъ и пра
тельская ист

— Проф
(некрологъ)

несла тяжку
лучшихъ е
койный бы
уѣзда, вате
ватской дух
тый воспит
изъ пятаго
курса богос
бургскую а
судьба его
онъ прина

(*) Волинск
года, имѣетъ
Кременецъ Еп
ское Братств
Могилевскою
въ пользу ра
ля открыто
тію еще 340
Височайшей
настоящаго
распростран
іи среди в
ство въ Мог
приходскихъ

ить научное значеніе. Такъ напр. кромѣ его рѣчей, словъ и поученій, обращенныхъ главнымъ образомъ къ выпускнымъ воспитанникамъ Николаевского и Смольнаго институтовъ, болѣе извѣстны слѣдующія его изданія: «Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія»; «Изложеніе евангельской исторіи»; «Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ»; «Примѣры дѣтскаго благочестія»; «Христіанскія размышленія»; «Евангельскія жпы, помазавшія Христа»; «Возношеніе мыслей и сердца къ Богу»; «О празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней» «Божественная Литургія» Евангельская исторія, впрочемъ не оконченная и друг. (*).

— Профессоръ Иванъ Степановичъ Якимовъ (некрологъ).—16 мая с.-петербургскія духовная академія понесла тяжкую утрату: въ три часа утра скончался одинъ изъ лучшихъ ея профессоровъ, Иванъ Степановичъ Якимовъ. Покойный былъ сынъ причетника села Верхосунья, глазовскаго уѣзда, вятской губерніи. Среднее образованіе онъ получилъ въ вятской духовной семинаріи. Въ 1867 году онъ, какъ даровитый воспитанникъ, не окончивъ полного семинарскаго курса, изъ пятаго класса, или, по прежнимъ порядкамъ, изъ перваго курса богословія, на казенный счетъ былъ посланъ въ петербургскую академію для высшаго образованія. (Съ этого времени судьба его навсегда связывается съ судьбою академіи, которой онъ принадлежалъ всеѣмъ своимъ существомъ. Еще будучи сту-

(*) Волынская Епархія, гдѣ покойный былъ викаріемъ три съ небольшимъ года, имѣетъ два памятника его заботъ и трудовъ—это основанное имъ въ Кременцѣ Епархіальное женское училище и учрежденное имъ же Богоявленское Братство при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ. По управленію Могилевскою Епархіею покойный извѣстенъ своею энергическою дѣятельностію въ пользу распространенія христіанскаго просвѣщенія въ народѣ,—за 2 года въ пользу распространенія христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, — за 2 года имъ открыто въ Могилевской Епархіи 268 школъ и предположено къ открытію еще 340. Труды его въ этомъ дѣлѣ удостоены Высочайшаго одобренія: въ Высочайшей грамотѣ при пожалованіи ему ордена Св. Анны 1 ст. (24 марта настоящаго года), обращается вниманіе «на особую попечительность его о распространеніи путемъ церковной школы религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди вѣрноподданной ему паствы». Имъ же возстановлено Богоявленское Братство въ Могилевѣ, много содѣйствовавшее и содѣйствующее открытію церковно-приходскихъ школъ.

дентомъ, онъ выдавался особенными познаніями въ экзегетикѣ, и обратилъ на себя вниманіе бывшаго въ то время профессоромъ св. Писанія Моисея Александровича Голубева). По окончаніи академическаго курса въ 1871 году, онъ былъ оставленъ при академіи и допущенъ къ чтенію лекцій по своему любимому предмету, священному Писанію Ветхаго Завета, въ качествѣ приватъ-доцента. 28-го апрѣля 1874 года онъ, послѣ публичной защиты магистерской диссертациі, былъ утвержденъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ въ степень магистра, а 28-го мая того-же года, избранъ совѣтомъ академіи на должность доцента. Съ 15 августа 1876 г. по 15 августа 1877 г. онъ находился въ заграничной командировкѣ, съ цѣлю ознакомленія съ состояніемъ своей науки въ европейскихъ университетахъ. 31-го октября 1883 года, совѣтомъ академіи былъ избранъ на должность экстра-ординарнаго профессора, въ каковой и состоялъ до своей смерти. Изъ учено-литературныхъ трудовъ покойнаго замѣчательны: его магистерская диссертациія, подъ заглавіемъ: «Отношеніе перевода 70 толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пр. Іереміи»; Толкованіе на книгу пр. Іереміи; Неповрежденность книги пр. Іереміи; Критическія изслѣдованія текста славянскаго перевода въ его зависимости отъ греческаго перевода 70 толковниковъ; Гдѣ находился рай; Ветхозавѣтныя священныя книги и вавилонско-ассирійскіе памятники клинообразнаго письма; толкованіе въ XXVII главѣ книги пр. Исаіи; Оныты соглашенія библейскихъ свидѣтельствъ съ показаніями памятниковъ клинообразнаго письма; Когда пророчествовалъ Авдія? Древне еврейская поэзія. Указанные труды были выпущены: или отдѣльными книгами, или же помѣщались въ «Христіанскомъ Читаніи», и только послѣдняя статья была помѣщена въ изданіи Корша: «Всеобщая Литература». Кромѣ этого, покойный состоялъ сотрудникомъ «Церковнаго Вѣстника», гдѣ имъ было помѣщено много мелкихъ статей разнообразнаго содержанія. Труды покойнаго отличались эрудиціей и основательностію. Онъ внимательно слѣдилъ за движеніемъ экзегетической науки въ западной Европѣ, и въ своихъ трудахъ постоянно стоялъ на высотѣ научныхъ требованій. При разнообразныхъ направленіяхъ западно-евро-

пейской экзегетической науки, и при пришлось мнѣ пути среди нымъ синохристическимъ, ханіи священику воззрѣть глубокаго ученаго, потребовавшемъ только оцѣниемъ оди любви къ б состраданіемъ казывалъ бл между воспи которыми о

— К. Д. одинъ изъ ской литературы К. Покойны тѣ въ 18 дѣнія. Прос онъ сталь ситета по изъ моск права въ талантливо взгляды до и любовь с II и съ ш рѣбой по применуль сотрудниче

нейшей экзегетики, не всегда согласныхъ съ духомъ христіанства, и при неустойчивости русской экзегетической науки, ему пришлось много потрудиться надъ проведеніемъ правильнаго пути среди дебрей различныхъ гипотезъ. Но, будучи истиннымъ сыномъ православной церкви и глубоковѣрующимъ христіаниномъ, онъ не заблудился въ этихъ дебряхъ, и въ пониманіи священнаго Писанія всегда являлся вѣрнымъ православному воззрѣнію, такъ что въ своемъ лицѣ онъ совмѣщалъ и глубокаго ученаго, и истиннаго христіанина. Для того, чтобы описать крайне симпатичныя нравственныя качества покойнаго, потребовалась бы цѣлая книга. Въ настоящей разѣ скажемъ только одно: вся его жизнь и дѣятельность была воплощеніемъ одного великаго слова «любви»,—любви къ Богу и любви къ ближнимъ. Его теплая и нѣжная душа отзывалась состраданіемъ на всякое горе и нужду, и никогда онъ не отказывалъ ближнему въ помощи. И много было лицъ, не только между воспитанниками академіи, но и находившимися вѣнъ, которымъ онъ помогалъ въ критическія минуты жизни.

(«Церковн. Вѣст.»).

— К. Д. Кавелинъ (некрологъ).—3-го мая скончался одинъ изъ старшихъ, видныхъ дѣятелей русской науки и русской литературы, публицистъ и профессоръ Константинъ Дмитриевичъ Кавелинъ. Покойному было 67 лѣтъ.

Покойный окончилъ образованіе въ московскомъ университетѣ въ 1844 г. со степенью магистра гражданскаго законодѣнія. Прослуживъ нѣкоторое время въ министерствѣ юстиціи, онъ сталъ потомъ адъюнктомъ-профессоромъ московскаго университета по исторіи русскаго законодательства, а затѣмъ, выйдя изъ московскаго университета, занялъ кафедру гражданскаго права въ петербургскомъ университетѣ. Обширная эрудиція, талантливое изложеніе, критическій умъ и высоко-гуманное взгляды доставили ему и почетную извѣстность въ обществѣ, и любовь студентовъ. Когда воцарился императоръ Александръ II и съ нимъ, вмѣстѣ широкія, гуманныя реформы полились рѣкой по русскому царству, покойный Кавелинъ всей душой примкнулъ къ партіи ихъ защитниковъ и дѣятелей; онъ былъ сотрудникомъ графа Ростовцева въ великомъ дѣлѣ освобожденіи

нія крестьянъ, онъ вѣстѣ съ Гротомъ работалъ надъ уничтоженіемъ откупной системы. Вѣстѣ съ профессорствомъ въ Петербургскомъ университетѣ, онъ получилъ и почетное названіе преподавать юридическія науки Наслѣднику Цесаревичу. Въ 1861 г. Кавелинъ оставилъ университетъ. Въ 1880 г. онъ принялъ профессуру въ военно-юридической академіи и заведѣлъ гражданскаго права и занималъ ее до самой смерти.

Литературныя работы покойнаго были юридическія и философскія и отчасти публицистическія; помѣщались сперва въ «Юридическихъ Запискахъ» (Рѣднина), затѣмъ въ «Современникѣ». Въ 1-мъ номерѣ его за 1847 годъ помѣщена его статья «Взглядъ на юридическій бытъ древней Россіи». Изъ публицистическихъ его статей особенно знаменита, надѣлавшая тогда много шуму и вызвавшая ропотъ нѣкоторыхъ сильныхъ міра, статья о необходимости освобожденія крестьянъ съ земельнымъ надѣломъ. Позднѣйшіе его труды помѣщались въ «Вѣстникѣ Европы». Собраніе его сочиненій издано Солдатенковымъ въ 1869 г. въ Москвѣ. Главнымъ трудомъ его по юриспруденціи конечно является «Курсъ гражданскихъ законовъ». Последнимъ же его и тоже капитальнымъ трудомъ являются его «Задачи этики, ученіе о нравственности при современныхъ условіяхъ знанія».

(«Еженедельное Обзоріе»).

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1885 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ Гимназіи), древней общей церковной исторіи, логики и на двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ то-

го должны на-
рять одна—б

третья—лите
3) Испытан
скаго или гим
лежитъ ли н
гимназій.

4) Порядо
опредѣлены
здѣсь привод

§ 1. Въ с
аній правосла
чившіе курст
нвыи языкам

§ 3. Про
иия рестора

§ 4. Къ
ложены слѣд
скій аттестат
шеніи; в) д
проситель п
жденія. Лич

ставитъ сви
ковномъ ос
родились п
вѣтъ въ нел

привнесъ е

§ 5. Вѣс
въ семинар

веденіи не
протестант
учебнаго за

хорошемъ
состояли.

§ 6. Вѣс
пораженію
прошенію,

го должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержания, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились не раньше 1853 года, должны имѣть свидѣтельство о завершеніи исполненіи воинской повинности или свидѣтельство о принятіи къ призывному участию по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ студенты, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ,

назначаемыхъ для этого Соютомъ, комиссіяхъ и принимаемыхъ студентами по усѣбному выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111). Повѣрочныя испытанія производятся по особому росписанію Совѣта.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются лучшіе казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные своекоштными (§ 112), число конхъ опредѣляется выѣстительностію академическихъ зданій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Преподаватель иконописи при Волынской д. Семинаріи Фр. Журавскій принимаетъ по умѣреннымъ цѣнамъ заказы разныхъ иконостасныхъ работъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Нѣсколько словъ о жизнедѣятельности Свв. Кирилла и Меодія, Просвѣтителей Словенскихъ.—Изъ писемъ текущихъ событій.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.—Объявленіе.

№ 15 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 22-го Мая 1885 г.

Редакторъ П. Боллець.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ЕПАРХ

11 Ію

ЧАСТ

ЛАТИНО-

Еще славянская славянская шаго пере сство славя Радуются славянские славной Кирилло-М торжества свою русс ками свое даиской ж изъ запад оскудѣніи блескъ и старообря такъ явст забывая торжеству